

内部参考
注意保存

江西科技师范大学

高等教育信息参考

(2018 年第 3 期)

江西科技师范大学高等教育研究所

2018 年 9 月 10 日

本 期 要 目

一、信息传递.....	2
关于高等学校加快“双一流”建设的指导意见	2
二、热点探讨.....	11
全面提高人才培养能力 提升高等教育整体水平	11
新时代高等教育内涵发展的新动员令	15
三、大学管理.....	19
坚持立德树人、深耕内涵发展，建设一流人才培养体系.....	19
以一流学科建设为核心，以体制机制改革为动力，努力创建具有“中 国特色、科大风格”的世界一流大学	22
践行“四个服务”办学根本 加快建设中国特色世界一流大学	26
“三个生态”助力一流大学建设	29
地方高校“双一流”怎么建？	31

一、信息传递

关于高等学校加快“双一流”建设的指导意见

来源：教育部网站

为深入贯彻落实党的十九大精神，加快一流大学和一流学科建设，实现高等教育内涵式发展，全面提高人才培养能力，提升我国高等教育整体水平，根据《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》和《统筹推进世界一流大学和一流学科建设实施办法（暂行）》，制定本意见。

一、总体要求

（一）指导思想

以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，深入贯彻落实党的十九大精神，紧紧围绕统筹推进“五位一体”总体布局和协调推进“四个全面”战略布局，全面贯彻党的教育方针，以中国特色世界一流为核心，以高等教育内涵式发展为主线，落实立德树人根本任务，紧紧抓住坚持办学正确政治方向、建设高素质教师队伍和形成高水平人才培养体系三项基础性工作，以体制机制创新为着力点，全面加强党的领导，调动各种积极因素，在深化改革、服务需求、开放合作中加快发展，努力建成一批中国特色社会主义标杆大学，确保实现“双一流”建设总体方案确定的战略目标。

（二）基本原则

坚持特色一流。扎根中国大地，服务国家重大战略需求，传承创新优秀文化，积极主动融入改革开放、现代化建设和民族复兴伟大进程，体现优势特色，提升发展水平，办人民满意的教育。瞄准世界一流，吸收世界上先进的办学治学经验，遵循教育教学规律，积极参与国际交流合作，有效扩大国际影响，实现跨越发展、超越引领。

坚持内涵发展。创新办学理念，转变发展模式，以多层次多类型一流人才培养为根本，以学科为基础，更加注重结构布局优化协调，更加注重人才培养模式创新，更加注重资源的有效集成和配置，统筹近期目标与长远规划，实现以质量为核心的可持续发展。

坚持改革驱动。全面深化改革，注重体制机制创新，充分激发各类人才积极性主动性创造性和高校内生动力，加快构建充满活力、富有效率、更加开放、动态竞争的体制机制。

坚持高校主体。明确高校主体责任，对接需求，统筹学校整体建设和学科建设，主动作为，充分发掘集聚各方面积极因素，加强多方协同，确保各项建设与改革任务落地见效。

二、落实根本任务，培养社会主义建设者和接班人

（三）坚持中国特色社会主义办学方向

建设中国特色世界一流大学必须坚持办学正确政治方向。坚持和加强党的全面领导，牢固树立“四个意识”，坚定“四个自信”，把“四个自信”转化为办好中国特色世界一流大学的自信和动力。践行“四个服务”，立足中国实践、解决中国问题，为国家发展、人民福祉做贡献。高校党委要把政治建设摆在首位，深入实施基层党建质量提升攻坚行动，全面推进高校党组织“对标争先”建设计划和教师党支部书记“双带头人”培育工程，加强教师党支部、学生党支部建设，巩固马克思主义在高校意识形态领域的指导地位，切实履行好管党治党、办学治校主体责任。

（四）引导学生成长成才

育人为本，德育为先，着力培养一大批德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人。深入研究学生的新特点新变化新需求，大力加强理想信念教育和国情教育，抓好马克思主义理论教育，践行社会主义核心价值观，坚持不懈推进习近平新时代中国特色社会主义思想进教材、进课堂、进学生头脑，使党的创新理论全面融入高校思想政治工作。深入实施高校思想政治工作质量提升工程，深化“三全育人”综合改革，实现全员全过程全方位育人；实施普通高校思想政治理论课建设体系创新计划，大力推动以“思政课+课程思政”为目标的课堂教学改革，使各类课程、资源、力量与思想政治理论课同向同行，形成协同效应。发挥哲学社会科学育人优势，加强人文关怀和心理引导。实施高校体育固本工程和美育提升工程，提高学生体质健康水平和艺术审美素养。鼓励学生参与教学改革和创新实践，改革学习评价制度，激励学生自主学习、奋发学习、全面发展。做好学生就业创业工作，鼓励学生到基层一线发光发热，在服务国家发展战略中大显身手。

（五）形成高水平人才培养体系

把立德树人的成效作为检验学校一切工作的根本标准，一体化构建课程、科研、实践、文化、网络、心理、管理、服务、资助、组织等育人体系，把思想政治工作贯穿教育教学全过程、贯通人才培养全

体系。突出特色优势,完善切合办学定位、互相支撑发展的学科体系,充分发挥学科育人功能;突出质量水平,建立知识结构完备、方式方法先进的教学体系,推动信息技术、智能技术与教育教学深度融合,构建“互联网+”条件下的人才培养新模式,推进信息化实践教学,充分利用现代信息技术实现优质教学资源开放共享,全面提升师生信息素养;突出价值导向,建立思想性、科学性和时代性相统一的教材体系,加快建设教材建设研究基地,把教材建设作为学科建设的重要内容和考核指标,完善教材编写审查、遴选使用、质量监控和评价机制,建立优秀教材编写激励保障机制,努力编写出版具有世界影响的一流教材;突出服务效能,创新以人为本、责权明确的管理体系;健全分流退出机制和学生权益保护制度,完善有利于激励学习、公平公正的学生奖助体系。

(六) 培养拔尖创新人才

深化教育教学改革,提高人才培养质量。率先确立建成一流本科教育目标,强化本科教育基础地位,把一流本科教育建设作为“双一流”建设的基础任务,加快实施“六卓越一拔尖”人才培养计划2.0,建成一批一流本科专业;深化研究生教育综合改革,进一步明确不同学位层次的培养要求,改革培养方式,加快建立科教融合、产学研结合的研究生培养机制,着力改进研究生培养体系,提升研究生创新能力。深化和扩大专业学位教育改革,强化研究生实践能力,培养高层次应用型人才。大力培养高精尖急需人才,多方集成教育资源,制定跨学科人才培养方案,探索建立政治过硬、行业急需、能力突出的高层次复合型人才培养新机制。推进课程改革,加强不同培养阶段课程和教学的一体化设计,坚持因材施教、循序渐进、教学相长,将创新创业能力和实践能力培养融入课程体系。

三、全面深化改革,探索一流大学建设之路

(七) 增强服务重大战略需求能力

需求是推动建设的源动力。加强对各类需求的针对性研究、科学性预测和系统性把握,主动对接国家和区域重大战略,加强各类教育形式、各类专项计划统筹管理,优化学科专业结构,完善以社会需求和学术贡献为导向的学科专业动态调整机制。推进高层次人才供给侧结构性改革,优化不同层次学生的培养结构,适应需求调整培养规模与培养目标,适度扩大博士研究生规模,加快发展博士专业学位研究生教育;加强国家战略、国家安全、国际组织等相关急需学科专业人

才的培养，超前培养和储备哲学社会科学特别是马克思主义理论、传承中华优秀传统文化等相关人才。进一步完善以提高招生选拔质量为核心、科学公正的研究生招生选拔机制。建立面向服务需求的资源集成调配机制，充分发挥各类资源的集聚效应和放大效应。

（八）优化学科布局

构建协调可持续发展的学科体系。立足学校办学定位和学科发展规律，打破传统学科之间的壁垒，以“双一流”建设学科为核心，以优势特色学科为主体，以相关学科为支撑，整合相关传统学科资源，促进基础学科、应用学科交叉融合，在前沿和交叉学科领域培植新的学科生长点。与国家和区域发展战略需求紧密衔接，加快建设对接区域传统优势产业，以及先进制造、生态环保等战略型新兴产业发展的学科。加强马克思主义学科建设，加快完善具有支撑作用的学科，突出优势、拓展领域、补齐短板，努力构建全方位、全领域、全要素的中国特色哲学社会科学体系。优化学术学位和专业学位类别授权点布局，处理好交叉学科与传统学科的关系，完善学科新增与退出机制，学科的调整或撤销不应违背学校和学科发展规律，力戒盲目跟风简单化。

（九）建设高素质教师队伍

人才培养，关键在教师。加强师德师风建设，严把选聘考核晋升思想政治素质关，将师德师风作为评价教师队伍素质的第一标准，打造有理想信念、道德情操、扎实学识、仁爱之心的教师队伍，建成师德师风高地。坚持引育并举、以育为主，建立健全青年人才蓬勃生长的机制，精准引进活跃于国际学术前沿的海外高层次人才，坚决杜绝片面抢挖“帽子”人才等短期行为。改革编制及岗位管理制度，突出教学一线需求，加大教师教学岗位激励力度。建立建强校级教师发展中心，提升教师教学能力，促进高校教师职业发展，加强职前培养、入职培训和在职研修，完善访问学者制度，探索建立专任教师学术休假制度，支持高校教师参加国际化培训项目、国际交流和科研合作。支持高校教师参与基础教育教学改革、教材建设等工作。深入推进高校教师职称评审制度、考核评价制度改革，建立健全教授为本科生上课制度，不唯头衔、资历、论文作为评价依据，突出学术贡献和影响力，激发教师积极性和创造性。

（十）提升科学研究水平

突出一流科研对一流大学建设的支撑作用。充分发挥高校基础研究主力军作用，实施高等学校基础研究珠峰计划，建设一批前沿科学中心，牵头或参与国家科技创新基地、国家重大科技基础设施、哲学社会科学平台建设，促进基础研究和应用研究融通创新、全面发展、重点突破。加强协同创新，发挥高校、科研院所、企业等主体在人才、资本、市场、管理等方面的优势，加大技术创新、成果转化和技术转移力度；围绕关键核心技术和前沿共性问题，完善成果转化管理体系和运营机制，探索建立专业化技术转移机构及新型研发机构，促进创新链和产业链精准对接。主动融入区域发展、军民融合体系，推进军民科技成果双向转移转化，提升对地方经济社会和国防建设的贡献度。推进中国特色哲学社会科学发展，从我国改革发展的实践中挖掘新材料、发现新问题、提出新观点、构建新理论，打造高水平的新型高端智库。探索以代表性成果和原创性贡献为主要内容的科研评价，完善同行专家评价机制。

（十一）深化国际交流合作

大力推进高水平实质性国际交流合作，成为世界高等教育改革的参与者、推动者和引领者。加强与国外高水平大学、顶尖科研机构的实质性学术交流与科研合作，建立国际合作联合实验室、研究中心等；推动中外优质教育模式互学互鉴，以我为主创新联合办学体制机制，加大校际访问学者和学生交流互换力度。以“一带一路”倡议为引领，加大双语种或多语种复合型国际化专业人才培养力度。进一步完善国际学生招收、培养、管理、服务的制度体系，不断优化生源结构，提高生源质量。积极参与共建“一带一路”教育行动和中外人文交流项目，在推进孔子学院建设中，进一步发挥建设高校的主体作用。选派优秀学生、青年教师、学术带头人等赴国外高水平大学、机构访学交流，积极推动优秀研究生公派留学，加大高校优秀毕业生到国际组织实习任职的支持力度，积极推荐高校优秀人才在国际组织、学术机构、国际期刊任职兼职。

（十二）加强大学文化建设

培育理念先进、特色鲜明、中国智慧的大学文化，成为大学生命力、竞争力重要源泉。立足办学传统和现实定位，以社会主义核心价值观为引领，推动中华优秀传统文化的创造性转化和创新性发展，构建具有时代精神、风格鲜明的中国特色大学文化。加强校风教风学风和学术道德建设，深入开展高雅艺术进校园、大学生艺术展演、中华

优秀传统文化传承基地建设，营造全方位育人文化。塑造追求卓越、鼓励创新的文化品格，弘扬勇于开拓、求真务实的学术精神，形成中外互鉴、开放包容的文化气质。坚定对发展知识、追求真理、造福人类的责任感使命感，在对口支援、精准扶贫、合建共建等行动中，勇于担当、主动作为，发挥带动作用。传播科学理性与人文情怀，承担引领时代风气和社会未来、促进人类社会进步的使命。

（十三）完善中国特色现代大学制度

以制度建设保障高校整体提升。坚持和完善党委领导下的校长负责制，健全完善各项规章制度，贯彻落实大学章程，规范高校内部治理体系，推进管理重心下移，强化依法治校；创新基层教学科研组织和学术管理模式，完善学术治理体系，保障教学、学术委员会在人才培养和学术事务中有效发挥作用；建立和完善学校理事会制度，进一步完善社会支持和参与学校发展的组织形式和制度平台。充分利用云计算、大数据、人工智能等新技术，构建全方位、全过程、全天候的数字校园支撑体系，提升教育教学管理能力。

四、强化内涵建设，打造一流学科高峰

（十四）明确学科建设内涵

学科建设要明确学术方向和回应社会需求，坚持人才培养、学术团队、科研创新“三位一体”。围绕国家战略需求和国际学术前沿，遵循学科发展规律，找准特色优势，着力凝练学科方向、增强问题意识、汇聚高水平人才队伍、搭建学科发展平台，重点建设一批一流学科。以一流学科为引领，辐射带动学科整体水平提升，形成重点明确、层次清晰、结构协调、互为支撑的学科体系，支持大学建设水平整体提升。

（十五）突出学科优势与特色

学科建设的重点在于尊重规律、构建体系、强化优势、突出特色。国内领先、国际前沿高水平的学科，加快培育国际领军人才和团队，实现重大突破，抢占未来制高点，率先冲击和引领世界一流；国内前列、有一定国际影响力的学科，围绕主干领域方向，强化特色，扩大优势，打造新的学科高峰，加快进入世界一流行列。在中国特色的领域、方向，立足解决重大理论、实践问题，积极打造具有中国特色中国风格中国气派的一流学科和一流教材，加快构建中国特色哲学社会科学学科体系、学术体系、话语体系、教材体系，不断提升国际影响力和话语权。

（十六）拓展学科育人功能

以学科建设为载体，加强科研实践和创新创业教育，培养一流人才。强化科研育人，结合国家重点、重大科技计划任务，建立科教融合、相互促进的协同培养机制，促进知识学习与科学研究、能力培养的有机结合。学科建设要以人才培养为中心，支撑引领专业建设，推进实践育人，积极构建面向实践、突出应用的实践实习教学体系，拓展实践实习基地的数量、类型和层次，完善实践实习的质量监控与评价机制。加强创新创业教育，促进专业教育与创新创业教育有机融合，探索跨院系、跨学科、跨专业交叉培养创新创业人才机制，依托大学科技园、协同创新中心和工程研究中心等，搭建创新创业平台，鼓励师生共同开展高质量创新创业。

（十七）打造高水平学科团队和梯队

汇聚拔尖人才，激发团队活力。完善开放灵活的人才培育、吸引和使用机制，着眼长远，构建以学科带头人为领军、以杰出人才为骨干、以优秀青年人才为支撑，衔接有序、结构合理的人才团队和梯队，注重培养团队精神，加强团队合作。充分发挥学科带头人凝练方向、引领发展的重要作用，既看重学术造诣，也看重道德品质，既注重前沿方向把握，也关注组织能力建设，保障学科带头人的人财物支配权。加大对青年教师教学科研的稳定支持力度，着力把中青年学术骨干推向国际学术前沿和国家战略前沿，承担重大项目、参与重大任务，加强博士后等青年骨干力量培养；建立稳定的高水平实验技术、工程技术、实践指导和管理服务人才队伍，重视和培养学生作为研究生力军。以解决重大科研问题与合作机制为重点，对科研团队实行整体性评价，形成与贡献匹配的评价激励体系。

（十八）增强学科创新能力

学术探索与服务国家需求紧密融合，着力提高关键领域原始创新、自主创新能力和建设性社会影响。围绕国家和区域发展战略，凝练提出学科重大发展问题，加强对关键共性技术、前沿引领技术、现代工程技术、颠覆性技术、重大理论和实践问题的有组织攻关创新，实现前瞻性基础研究、引领性原创成果和建设性社会影响的重大突破。加强重大科技项目的培育和组织，积极承担国家重点、重大科技计划任务，在国家与地方重大科技攻关项目中发挥积极作用。积极参与、牵头国际大科学计划和大科学工程，研究和解决全球性、区域性重大问题，在更多前沿领域引领科学方向。

（十九）创新学科组织模式

聚焦建设学科，加强学科协同交叉融合。整合各类资源，加大对原创性、系统性、引领性研究的支持。围绕重大项目和重大研究问题组建学科群，主干学科引领发展方向，发挥凝聚辐射作用，各学科紧密联系、协同创新，避免简单地“搞平衡、铺摊子、拉郎配”。瞄准国家重大战略和学科前沿发展方向，以服务需求为目标，以问题为导向，以科研联合攻关为牵引，以创新人才培养模式为重点，依托科技创新平台、研究中心等，整合多学科人才团队资源，着重围绕大物理科学、大社会科学为代表的基础学科，生命科学为代表的前沿学科，信息科学为代表的应用学科，组建交叉学科，促进哲学社会科学、自然科学、工程技术之间的交叉融合。鼓励组建学科联盟，搭建国际交流平台，发挥引领带动作用。

五、加强协同，形成“双一流”建设合力

（二十）健全高校“双一流”建设管理制度

明确并落实高校在“双一流”建设中的主体责任，增强建设的责任感和使命感。充分发挥高校党委在“双一流”建设全程的领导核心作用，推动重大安排部署的科学决策、民主决策和依法决策，确保“双一流”建设方案全面落地。健全高校“双一流”建设管理机构，创新管理体制与运行机制，完善部门分工负责、全员协同参与的责任体系，建立内部监测评价制度，按年度发布建设进展报告，加强督导考核，避免简单化层层分解、机械分派任务指标。

（二十一）增强高校改革创新自觉性

改革创新是高校持续发展的不竭动力。建设高校要积极主动深化改革，发挥教育改革排头兵的引领示范作用，以改革增添动力，以创新彰显特色。全面深化高校综合改革，着力加大思想政治教育、人才培养模式、人事制度、科研体制机制、资源募集调配机制等关键领域环节的改革力度，重点突破，探索形成符合教育规律、可复制可推广的经验做法。增强高校外部体制机制改革协同与政策协调，加快形成高校改革创新成效评价机制，完善社会参与改革、支持改革的合作机制，促进优质资源共享，为高校创新驱动发展营造良好的外部环境。

（二十二）加大地方区域统筹

将“双一流”建设纳入区域重大战略，结合区域内科创中心建设等重大工程、重大计划，主动明确对高校提出需求，形成“双一流”建设与其他重大工程互相支撑、协同推进的格局，更好服务地方经济

社会发展。地方政府通过多种方式，对建设高校在资金、政策、资源等方面给予支持。切实落实“放管服”要求，积极推动本地区高水平大学和优势特色学科建设，引导“双一流”建设高校和本地区高水平大学相互促进、共同发展，构建协调发展、有序衔接的建设体系。

（二十三）加强引导指导督导

强化政策支持和资金投入引导。适度扩大高校自主设置学科权限，完善多元化研究生招生选拔机制，适度提高优秀应届本科毕业生直接攻读博士学位的比例。建立健全高等教育招生计划动态调整机制，实施国家急需学科高层次人才培养支持计划，探索研究生招生计划与国家重大科研任务、重点科技创新基地等相衔接的新路径。继续做好经费保障工作，全面实施预算绩效管理，建立符合高等教育规律和管理需要的绩效管理机制，增强建设高校资金统筹权，在现有财政拨款制度基础上完善研究生教育投入机制。建设高校要建立多元筹资机制，统筹自主资金和其他可由高校按规定自主使用的资金等，共同支持“双一流”建设。完善政府、社会、高校相结合的共建机制，形成多元化投入、合力支持的格局。

强化建设过程的指导督导。履行政府部门指导职责，充分发挥“双一流”建设专家委员会咨询作用，支持学科评议组、教育教学指导委员会、教育部科学技术委员会等各类专家组织开展建设评价、诊断、督导，促进学科发展和学校建设。推进“双一流”建设督导制度化常态化长效化。按建设周期跟踪评估建设进展情况，建设期末对建设成效进行整体评价。根据建设进展和评价情况，动态调整支持力度和建设范围。推动地方落实对“双一流”建设的政策支持和资源投入。

（二十四）完善评价和建设协调机制

坚持多元综合性评价。以立德树人成效作为根本标准，探索建立中国特色“双一流”建设的综合评价体系，以人才培养、创新能力、服务贡献和影响力为核心要素，把一流本科教育作为重要内容，定性和定量、主观和客观相结合，学科专业建设与学校整体建设评价并行，重点考察建设效果与总体方案的符合度、建设方案主要目标的达成度、建设高校及其学科专业在第三方评价中的表现度。鼓励第三方独立开展建设过程及建设成效的监测评价。积极探索中国特色现代高等教育评估制度。

健全协调机制。建立健全“双一流”建设部际协调工作机制，创新省部共建合建机制，统筹推进“双一流”建设与地方高水平大学建设，实现政策协同、分工协同、落实协同、效果协同。

二、热点探讨

全面提高人才培养能力 提升高等教育整体水平

——教育部学位管理与研究生教育司负责人就《关于高等学校加快“双一流”建设的指导意见》答记者问

来源：教育部网站

近日，教育部、财政部、国家发展改革委联合印发《关于高等学校加快“双一流”建设的指导意见》（以下简称《指导意见》），教育部学位管理与研究生教育司负责人就有关问题回答了记者提问。

1. 制定出台《指导意见》的背景是什么？

答：建设一流大学和一流学科，是党中央、国务院做出的重大战略决策。自2016年启动“双一流”新一轮建设以来，各地各高校全面积极务实推进，“双一流”建设呈现出良好态势，为加快建设打下了良好基础。但调研中也发现，在起步阶段，还不同程度存在认识不深、思路不清、机制不明、措施不强等情况，个别高校在建设方向、建设重点等一些关键问题上还把握不准，亟待加强引导和指导。

去年10月，党的十九大明确提出“加快一流大学和一流学科建设，实现高等教育内涵式发展”，对“双一流”建设提出了新任务新要求。今年5月2日，习近平总书记在北京大学师生座谈会上发表重要讲话就加快“双一流”建设作出系统阐述，为建设中国特色世界一流大学提供了思想指引和行动指南。为贯彻落实党的十九大精神和习近平总书记重要讲话精神，写好新时代教育“奋进之笔”，加快“双一流”建设，教育部会同财政部、国家发展改革委研究制定了《指导意见》。

《指导意见》是对当前高校落实“双一流”建设总体方案和实施办法的具体指导，进一步明确建设高校的责任主体、建设主体、受益主体地位，引导高校深化认识，转变理念，走内涵式发展道路，确保实现建设方案的目标任务。

2. 《指导意见》的主要精神和总体考虑是什么？

答：《指导意见》的主要精神，是以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，深入贯彻落实党的十九大精神和习近平总书记在北

京大学考察时的重要讲话精神，紧紧围绕统筹推进“五位一体”总体布局和协调推进“四个全面”战略布局，全面贯彻落实党的教育方针，以中国特色世界一流为核心，以高等教育内涵式发展为主线，落实立德树人根本任务，紧紧抓住坚持办学正确政治方向、建设高素质教师队伍和形成高水平人才培养体系三项基础性工作，以体制机制创新为着力点，全面加强党的领导，调动各种积极因素，在深化改革、服务需求、开放合作中加快发展，确保实现“双一流”建设总体方案确定的战略目标。

加快“双一流”建设必须坚持四项原则，即坚持特色一流、坚持内涵发展、坚持改革驱动、坚持高校主体。特别强调要落实立德树人根本任务，育人为本，德育为先，培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人。高校既要全面深化改革推进大学整体建设，也要强化内涵建设打造一流学科高峰，还要加快推进协同与组织保障，健全“双一流”建设管理制度体系和运行机制。地方政府要加大地方区域统筹，有关部门要加强政策支持和资金投入引导，加强建设过程的指导督导，完善评价和建设协调机制。形成多元投入、合力支持、协同推进的建设格局。

3. “双一流”建设如何走好内涵式发展道路？

答：“双一流”建设走内涵式发展道路，核心是坚持中国特色世界一流，主线是服务需求提高质量，根本任务是立德树人。一是坚持中国特色世界一流。落实培养社会主义建设者和接班人根本任务，坚持社会主义办学方向，积极主动融入改革开放、现代化建设和民族复兴伟大进程，践行“四个服务”，传承和弘扬中华优秀传统文化，打造具有中国特色、中国风格、中国气派的一流学科，构建新时代中国特色哲学社会科学学科体系、学术体系、话语体系、教材体系。坚定对外开放步伐，深化国际交流合作，在可比较领域具有显示度的指标上进入世界一流前列，在办学理念、体制机制上形成全球引导力。二是在思想政治教育、人才培养体系构建、学科布局 and 高校整体建设上，突出育人为本、质量先行。三是对接需求、服务需求，要认识到没有需求，发展就没有方向，改革就没有目标，评价就没有标准。建设高校应主动研究分析国家重大战略以及各地区、各行业、各领域的需求，找准服务需求的切入点，建立面向服务需求的资源集成调配机制，在服务需求中形成优势、办出特色。四是创新体制机制，发力重点改革，

探索高校内部办学模式的重构、各种办学要素的优化配置，充分激发各类人才积极性创造性和高校内生动力。

4. 如何通过“双一流”建设引导高校落实好培养社会主义建设者和接班人根本任务？

答：回归常识、回归本分、回归初心、回归梦想，培养多层次多类型的一流人才，不断提高人才培养质量，是“双一流”建设的落脚点。学校不论整体建设和学科建设，都要紧紧围绕立德树人根本任务、不断提升人才培养能力来开展，《指导意见》提出了明确要求。一是加强党的领导，加强思想政治教育，将思想政治工作体系贯穿人才培养全过程、各方面、各环节，加强学科体系、教学体系、教材体系、管理体系建设，全面深化教育教学改革，形成高水平人才培养体系。二是建设高素质教师队伍，加强师德师风建设，改革编制和岗位管理制度，促进高校教师职业发展，推进教师职称评审制度和考核评价制度改革，更加突出教学一线要求。三是强化育人的制度保障，优化人才培养的规模和结构、推进高层次人才供给改革，以培养一流人才作为教学体系、科研体制、人事制度、管理体制等各项改革的根本出发点。四是突出学科育人功能，强调科教融合产学研结合育人、学术实践育人和创新创业教育。五是率先确立建成一流本科教育目标，强化本科教育基础地位，把一流本科教育建设作为“双一流”建设的基础任务，加快实施“六卓越一拔尖”人才培养计划 2.0，建成一批一流本科专业。

5. 如何服务国家战略需求培养急需紧缺人才？

答：建设高校要践行“四个服务”，不断增强服务重大战略需求、培养国家急需紧缺人才的能力。一是加强对各类需求的针对性研究、科学性预测和系统性把握，主动对接国家和区域重大战略，加强各类教育形式、各类专项计划统筹管理，优化学科专业结构，完善以社会需求和学术贡献为导向的学科专业动态调整机制。二是推进高层次人才供给侧结构性改革，优化不同层次学生的培养结构，适应需求调整培养规模，适度扩大博士研究生规模，加快发展博士专业学位研究生教育。有关部门将建立健全高等教育招生计划动态调整机制，实施国家急需学科高层次人才培养支持计划，探索研究生招生计划与国家重大科研任务、重点科技创新基地等相衔接的新路径。三是要大力培养高精尖紧缺人才，多方集成教育资源，制定跨学科人才培养方案，探索建立政治过硬、行业急需、能力突出的高层次复合型人才培养新机

制。加强国家战略、国家安全、国际组织等相关急需学科专业人才的培养，超前培养和储备哲学社会科学特别是马克思主义理论、传承中华优秀传统文化等相关人才。四是强化科研育人，结合国家重点、重大科技计划任务，建立科教融合、相互促进的协同培养机制，促进知识学习与科学研究、能力培养的有机结合。

6. 如何以学科为基础加快“双一流”建设？

答：学科是“双一流”建设的基础。只有对学科建设的内涵和任务有清晰认识和准确把握，才能办好办出一流学科。一是学科建设的内涵是人才培养、学术团队、科研创新“三位一体”，必须突出人才培养、原始创新和影响力的核心任务，将学术探索和服务国家需求相融合，实现前瞻性基础研究、引领性原创成果、建设性社会影响的重大突破。二是学科建设必须尊重规律、构建体系、强化优势、突出特色，一流是基础与前沿、优势与特色的有机统一，不能把学科特色简单等同于学校特色或中国传统特有的学科特色，注重实现差异化创新性发展。三是拓展学科育人功能，以学科建设为载体，强化科研育人、实践教育和创新创业教育，培养一流人才。四是强调学科带头人引领作用，既看重学术造诣，也看重道德品质，既注重前沿方向的把握，也关注组织能力建设，打造衔接有序、结构合理的高水平人才团队和梯队。五是创新学科组织模式，以服务需求为目标，以问题为导向，按照内在联系组建学科群，打破传统学科之间的壁垒，加强学科协同交叉融合，构建协同共生的学科体系。

7. 如何促进学科交叉融合？

答：建设高校要聚焦建设学科，整合各类资源，瞄准国家重大战略和学科前沿发展方向，将学术探索与服务国家地方需求紧密融合，着力提高关键领域原始创新、自主创新能力和建设性社会影响。以服务需求为目标，以问题为导向，以科研联合攻关为牵引，以创新人才培养模式为重点，依托科技创新平台、研究中心等，整合多学科人才团队资源，加大对原创性、系统性、引领性研究的支持，着重围绕大物理科学、大社会科学为代表的基础学科，生命科学为代表的前沿学科，信息科学为代表的应用学科，组建交叉学科，促进哲学社会科学、自然科学、工程技术之间的交叉融合。立足学校办学定位和学科发展规律，打破传统学科之间的壁垒，处理好交叉学科与传统学科的关系，促进基础学科、应用学科交叉融合，在前沿和交叉学科领域培植新的学科生长点。

8. 对“双一流”建设成效评价有何考虑？

答：建设成效评价对“双一流”建设具有重大导向作用，各校各地各方都很关心。根据总体方案和实施办法，“双一流”建设坚持把立德树人成效作为根本标准，坚持多元综合性评价，以人才培养、创新能力、服务贡献和影响力为核心要素，探索建立中国特色“双一流”建设的综合评价体系。建设成效评价将定性和定量、主观和客观相结合，学科建设与学校整体建设评价并行，充分考虑不同学校和学科特点，重点考察建设效果与总体方案的符合度、建设方案主要目标的达成度、建设高校及其学科在第三方评价中的表现度。

有关部门将按建设周期跟踪评估建设进展情况，建设期末对建设成效进行整体评价，并根据建设进展和评价情况，动态调整支持力度和建设范围。具体的评价指标体系和办法目前还在研究制定当中。

9. 下一步有哪些加快“双一流”建设的改革举措和政策措施？

答：“双一流”建设是一项长期任务，也是一项系统工程。下一步将积极构建协同推进机制和合力支持建设格局。一是加强横向协同，以高校为主体，聚合地方、部门、行业、产业、社会各主体力量，加强高校间合作，形成建设合力。二是加强纵向协同，进一步落实高校建设主体责任和办学自主权，提升高校治理能力和治理水平，加强内部统筹，解决建设难点和堵点问题。三是发挥主管部门的引导、指导和督导作用，加强机制协同，推进完善部内协同、部际协调以及部省共建机制，加强对建设过程的指导和督导。

新时代高等教育内涵发展的新动员令

——访全国人大代表、中国高等教育学会会长杜玉波

来源：中国教育报

党的十九大报告指出，“加快一流大学和一流学科建设，实现高等教育内涵式发展”。今年政府工作报告提出，“发展公平而有质量的教育”，特别强调“以经济社会发展需要为导向，优化高等教育结构，加快‘双一流’建设，支持中西部建设有特色、高水平的大学”。这是新时代高等教育发展的新动员令，是高等教育最紧迫的战略任务。

围绕十九大报告和今年政府工作报告对高等教育发展提出的新要求，中国教育报记者专访了全国人大代表、中国高等教育学会会长杜玉波。

完善“双一流”评价“中国标准”，构建中国特色的“双一流”建设长效机制

记者：去年1月，教育部、财政部和国家发改委联合印发了《统筹推进世界一流大学和一流学科建设实施办法（暂行）》，全面启动“双一流”建设，“双一流”建设高校及建设学科名单随后公布。“双一流”建设过程中，有哪些关键环节？

杜玉波：“双一流”战略的实施，标志着我国加快高水平大学重点建设和提升高等教育整体发展水平，都站在了一个新的起点。对“双一流”的认定只是第一步，关键还是建设。

“双一流”建设从方案设计之初就强调不是终身制，不是固化的，要根据建设情况进行绩效评估。这种管理和支持机制的目的就是推动建设高校拿出成果、有所作为，发挥示范带动作用，为我国高等教育在国际上争得一席之地。因此，必须构建支持中国特色世界一流大学和一流学科建设的长效机制，引导高水平大学持续健康发展，其中科学评价是核心问题。

记者：科学评价问题应从哪些方面着眼解决？

杜玉波：建立衡量大学办学水平的科学评价指标体系，是国内外高等教育的一个共同难题。中国特色的“双一流”评价体系，首先要扎根中国大地，在适当借鉴国际经验和指标的基础上，立足我国国情，建立以我为主、兼收并蓄、突出特色的“双一流”评价体系，引导高校把中国特色跟世界一流目标融合在一起，着力解决好国家和民族面临的时代问题。其次要突出服务国家需求、强化实践标准、淡化数字化指标导向，突出为国家和区域经济社会发展创造价值的评价。还要聚焦人才培养质量，坚持把一流本科教育作为评价导向，以培养符合社会需要的高素质专门人才和拔尖创新人才为根本使命。

坚持服务导向，大力提升高校服务国家战略和区域经济社会发展能力

记者：与国家战略和民族复兴同向同行是高等教育的使命。近5年来，我国高等教育在服务经济社会发展方面成效如何？

杜玉波：党的十八大以来，全国高校共培养了3400万名毕业生，获得国家科技三大奖项目接近全国总数的五分之四，发明专利年授权量超过全国总数的五分之一，在多个领域产出了一大批服务国家急需、具有国际影响的标志性成果，服务经济社会发展的能力迈上了一个新台阶。

但也应当看到，面对中国制造 2025、健康中国 2030、创新驱动发展等重大产业发展战略需要，面对西部开发、东北振兴、中部崛起、建设雄安新区、京津冀协同发展、长江经济带发展等重大区域发展战略需要，高校需要进一步研究如何更加主动地支撑产业布局和区域经济转型升级，抢抓机遇、超前布局，主动服务国家战略需求，提高对区域发展的支撑和服务能力。

记者：对此您有什么建议？

杜玉波：我建议，一是建立完善高校根据经济社会发展动态调整学科专业机制，进一步推动高校形成就业与招生计划、人才培养联动机制，科学调整人才培养结构，增强学科专业与市场结合的紧密度。二是大力健全协同育人、科研育人机制，推动搭建校企对接平台，广泛实施产学研合作育人，汇聚社会资源支持高校创新创业教育，以产业和技术发展的最新需求推动高校人才培养改革。三是大力增强高校创新服务能力，探索实施高校科技服务国家战略行动，谋划国家实验室、国家创新中心、临床医学中心、国家重大科技基础设施等在高校建设布局，进一步支持高校建设大平台、大项目、大团队和大成果。

提升中西部高校发展内生动力，优化高等教育战略布局

记者：中西部高等教育振兴计划实施 5 年以来，中西部高校与东部高校的差距进一步缩小。但在实践中，中西部高校还面临很多困难，您如何看待这些困难？有何建议？

杜玉波：决胜全面建成小康社会关键在中西部，实施西部大开发、中部崛起战略关键在人才。中西部人才的培养和储备主要依靠中西部本地高校，必须把中西部高校发展放到国家高等教育的战略布局中予以重点考虑。我建议，一是规范高层次人才合理有序流动，国家层面出台意见，进一步引导高校在人才竞争中突出国际视野，突出“高精尖缺”的导向，“长江学者奖励计划”等人才支持计划应当进一步加大向引进海外高层次人才和西部、东北地区高校高层次人才发展倾斜的力度。二是加大东部高校对口支援中西部高校力度，更多安排东部高校一流师资、一流学科平台、一流教育资源与西部高校实现共享，真委派专家、真拿出技术、真提供平台，确保取得实效。三是优化中西部地区高水平大学建设布局，在部省合建中西部高校的基础上，站在优化国家高等教育整体布局的战略高度，把对中西部高校的支持和资源倾斜落到实处。

把地方高校作为中国高等教育的重要依靠力量，为地方高校营造良好外部环境

记者：在我国高等教育改革发展的整体格局中，地方高校扮演怎样的角色？发展情况如何？

杜玉波：目前，地方高校占全国普通高校总数的比例超过 95%。不管在规模还是发挥的作用上，地方高校都是高等教育的重要组成部分，为国家和地方经济社会发展提供了大量人力资源支撑。但受地方政府财政压力增长和各方面资源条件限制的影响，地方高校发展普遍面临一些困难，影响了地方高校对经济社会发展支撑作用的充分发挥。

记者：如何破解这些发展中的难题？

杜玉波：在我国社会主要矛盾转化的大背景下，各地应该把支持地方高校发展摆到增强当前和未来区域发展动力的高度上，帮助解决难题、克服瓶颈，加快提高水平。一是加快落实“放管服”，建议各地尽快提出“放管服”的实施细则，同时加强科学监管、优化服务，让“管”和“服”两个轮子都转起来，帮助高校把办学效益更好地发挥出来。二是加大对地方高校的经费支持力度，结合推进中央与地方财政事权和支出责任划分改革，参照中央高校生均拨款系数，实施地方公办普通高校生均财政拨款基准定额，探索建立以绩效评价为基础的学科专业建设长期支持机制，建立地方公办高校稳定的经费拨款制度。三是加速推动地方高校产教融合发展，以产教融合为导向，引导地方高校更主动对接产业需求，加快推动地方普通本科院校向应用技术类型院校转型，真正做到人才培养和产业需求联动，同时将一些“点”上的经验模式化、制度化并做好推广。

加快推进高等教育“放管服”改革，释放高校发展活力

记者：党的十八大以来，党中央、国务院将“放管服”改革摆在重要位置着力推进，为高等教育治理法治化、制度化、规范化提供了政策遵循。改革推进情况如何？有哪些需要注意的地方？

杜玉波：近年来，“放管服”改革取得了积极成效，但仍存在一些改革的空白点、盲点、堵点。陈宝生同志在今年的全国工作会议上指出，深化“放管服”改革，“减法”要继续、“加法”要创新、“乘法”要加快。我认为，要真正深化高等教育“放管服”改革，还有大量工作要做。一是把该放的真正放到位。针对高校反映比较多的编制、岗位管理、进人用人、职称评审、基建审批等“老大难”问题，需要进一步强化协同，对准问题，瞄准需求，消除“堵点”。二是把

该管的真正管起来。改革监管机制，创新监管模式，提高监管的有效性，用好信息公开等社会监督手段，探索建立高校依法自主定规则、政府监管落实、违规者退出的新机制。三是提高服务的针对性和科学性。依托“互联网+”、大数据等现代科学技术，进一步简化优化服务流程，建立基于数据分析的监测机制、科学的监督抽查制度和教育基本质量监测体系，让高校教学科研人员从过多过苛的要求、僵硬的考核、烦琐的表格中解放出来，为高校办学、教师教学、学生学习创造更加良好的环境。

三、大学管理

坚持立德树人、深耕内涵发展，建设一流人才培养体系

南京大学校长 吕建

来源：教育部

近期，教育部、财政部、国家发展改革委发布了《关于高等学校加快“双一流”建设的指导意见》文件，进一步明确了以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，深入贯彻落实党的十九大精神，全面贯彻党的教育方针，以中国特色世界一流为核心，以高等教育内涵式发展为主线，坚决落实立德树人根本任务这一指导思想，并从坚持社会主义办学方向、引导学生成长成才、形成高水平人才培养体系、培养拔尖创新人才四个方面给出了精准的指导意见。

肩负为党和国家培育一流人才的历史使命，南京大学植根深厚历史与价值基因，以培养又红又专、德才兼备、全面发展的中国特色社会主义合格建设者和可靠接班人为根本要求，以社会主义核心价值观为核心内容，坚持立德树人、深耕内涵发展，着力建设全员、全过程、全方位的一流人才培养体系，切实落实立德树人根本任务。

一、理念传承+模式创新，构筑一流人才培养“四梁八柱”

一流的人才培养是建设世界一流大学和一流学科的重要基础和基本特征，只有培养出一流人才的高校，才能够成为世界一流大学。高校立身之本在于立德树人，立德树人既是建设“中国特色、世界水平”现代教育体系的内在要求，更是事关中国特色社会主义事业前进与发展的重大政治任务 and 战略工程。

长期以来，南京大学积累形成了优良的育人传统。传承并发展学校在不同办学阶段中形成的“教学做三合一”、“三元结构”及“三个融为一体”教育思想，学校于本世纪初凝练“学科建设与本科教学

融通、通识教育与个性化培养融通、拓宽基础与强化实践融通、学会学习与学会做人融通”的“四个融通”人才培养新理念，并坚持把立德树人作为办学中心环节，以“问题导向，兴趣驱动，能力提升，人格养成”为育人宗旨，着力培养符合国家需要、推动科技进步、引领社会发展、适应国际竞争的优秀创新创业人才。

在育人理念及目标指引下，学校构建了以学生个性化培养、自主性选择、多元化发展为特征的“三三制”本科人才培养新模式，曾获2014年国家级教学成果特等奖。在此基础上，学校陆续推进实施从招生到本科、硕士、博士培养的系统性、整体性、协同性改革，创新以全过程质量管理为核心的“四三三”博士研究生培养模式以及以多样化、个性化发展为导向的“二三三”硕士研究生培养模式，推进人才培养的纵向衔接与横向贯通，构建风格一致、有机融合、模式咬合的一体化育人系统。在深入推进“双一流”建设的新阶段，学校制订“立德树人计划”，将进一步整合课内外、本硕博育人体系，形成深化人才培养改革的主体框架，构筑支撑一流人才培养的“四梁八柱”。

二、价值引导+知识传授，擦亮一流人才培养鲜明底色

课堂是学生获取知识和思想的主渠道，培养社会主义合格建设者和接班人，需要坚守课堂教学主阵地，推动各类课程、资源、力量与思想政治理论课同向同行，形成协同育人效应。

南京大学通过完善不同类型课程的建设及评价标准，确立和强化立德树人的核心要素，推动课堂从单向度的知识传授向立体化育人转变，既注重在价值传播中凝聚知识底蕴，又注重在知识传播中强调价值引领，实现显性教育和隐性教育相融通，实现从“思政课程”向“课程思政”的转化，充分发挥课堂育人主阵地功能。

学校致力于从思政课程、通识课程和专业课程三类课程着手，在思政课程、通识课程中教育引导学生打牢马克思主义世界观和方法论的基本功底，形成马克思主义科学信仰和价值追求；在专业课程中教育引导学生运用马克思主义的世界观、方法论指导专业学习，推动“价值引领”与“知识传授”的“同频共振”；在实践教学中密切联系我国社会主义现代化建设的实践，引领学生运用马克思主义的立场、观点、方法分析和解决现实问题，以知促行、以行促知，树立与时代同心同向的理想信念，扣好人生的“第一粒扣子”。

在“大众创业、万众创新”的背景下，学校坚持价值引领，推动创新创业教育融入人才培养全过程，实施“五四三”创新创业教育体

系，培养学生的创新精神、创业意识和创新创业能力，引导学生自觉地把个人命运和国家命运、创新创业梦和中国梦紧密联系在一起，主动到基层一线发光发热，在服务国家发展战略中大显身手。

三、学科+专业+课程，夯实一流人才培养优质内涵

学科是一流大学的“细胞”，是科学研究、队伍建设、人才培养、社会服务及文化传承创新的综合平台；专业是人才培养目标、方案、课程、教材、实践等各项工作的载体和依托，专业建设的核心要义在于集中优质资源，打造高质量的课程体系。以学科建设为重要支撑，以高素质教师队伍为依托，以专业建设为主要载体，以优质课程建设为核心要素，将知识创造与知识传播有机结合，形成“学科+专业+课程”的一体化效应，才能不断夯实一流人才培养体系的内涵。

学校注重将学科建设成果及资源反哺人才培养，转化为专业、课程建设的优势与特色，多措并举、多方联动，推进“扬优、支重、扶新、去莠”的课程建设理念：也即褒扬优秀教学内容及方法、支持重点基础课程、培育各类新型教改课程、淘汰连续差评课程。同时，加快推进信息技术与教育教学的深度融合，通过供给侧改革，为不同类型的学生提供个性化、多样化、高质量的课程资源，促进学生主动学习、释放潜能、全面发展。

以“双一流”建设为契机，学校以优质课程建设作为立德树人的有效抓手，“十三五”期间重点建设“十百千”本科优质课程，以及一批硕士研究生品牌课程。结合课程建设，学校还将在加快推进“双一流”建设进程中，将一流教材建设作为教育教学内涵式发展的战略工程和基础工程，坚持主流价值导向，加强审查、遴选，推动社会主义核心价值观进教材；面向新常态，坚持内涵提升，推动教材建设与教育教学改革深度融合；积极探索建立激励保障及质量监控机制，立体化建设优质教材。

四、机制保障+文化营造，打造一流人才培养“三全”生态

习近平总书记指出：“高校应该成为使人心静下来的地方，成为消解躁气的文化空间。教师要静心从教，学生要静心学习，通过研究学问提升境界，通过读书学习升华气质，以学养人，治心养性。”“双一流”高校应遵循教育规律、办学规律和学生成长规律，将落实立德树人根本任务与中国特色、与学校底蕴结合起来，大力破解人才培养的综合性、深层次难题，不断优化、完善育人环境，探索打造“全员、全方位、全过程”的育人生态。

南京大学从机制保障与文化营造两方面切入。一方面，学校初步构建教育、宣传、考核、监督、激励、惩处“六位一体”的师德建设长效机制，将育人作为教师考核的首要内容，要求教师不仅要成为学生学术上的指导者，还要成为思想上的引路人；努力建设“邀、聘、提、扬、止”教师教学动力机制，把教学质量作为教师专业技术职务评聘、绩效考核的重要依据；大力推动“导、培、评、联、服”学生学习动力机制，充分保证学生的自主选择 and 个性发展，提高学业“含金量”；构建管理联动机制，引导全体教师、学科和专业负责人、科研团队、管理者都参与到人才培养工作中，实现全员育人。

另一方面，学校扎根本土、立足国际，帮助学生传承传统、对话世界、融入社会，全方位、全过程以文化人。进一步实施“悦读经典计划”，以古今中外经典文本及“悦读”课程体系为载体，推动学生了解人类文明精髓和优秀传统文化，营造读思行相结合的校园阅读与学习文化。全面推进“国际合作伙伴计划”，加强与世界一流大学的对话与合作，增强学生跨文化交流能力与未来国际竞争力。开展“第二课堂学生能力提升计划”，推动第一、第二课堂深度融合，引导学生真正成长为中华优秀传统文化的传承者、国际发展的引领者和社会责任的担当者。

通过学习《关于高等学校加快“双一流”建设的指导意见》文件精神，总结南京大学多年的实践经验，我们对立德树人根本任务与根本标准的认识深度与广度不断拓展，实践维度不断扩大；在进一步的“双一流”建设与实践过程中，我们将按照立德树人是纲，纲举目张的思路来统领一流大学建设；具体而言，按照“立党的领导统全面发展，立方向自信创一流模式，立初心使命推内涵发展，立理想信念促凝心铸魂，立交叉特色攀学科高峰，立科研转型凸支撑作用，立师德师风建一流队伍，立以德为先置成长基因，立育人体系促全面发展，立服务需求展家国情怀，立开放合作聚八方资源，立改革开放建内生动力，立统筹协调促标杆形成”总体思路来形成一流大学建设的立德树人大格局，努力将南京大学建设成中国特色社会主义标杆大学。

**以一流学科建设为核心，以体制机制改革为动力，努力创建
具有“中国特色、科大风格”的世界一流大学**

中国科学技术大学校长 包信和

来源：教育部

建设世界一流大学和一流学科，是新时期党中央、国务院作出的重大战略决策，对于提升我国教育总体发展水平、增强国家核心竞争力、奠定长远发展基础，具有十分重要的意义。近日，教育部、财政部、国家发改委联合下发了《关于高等学校加快“双一流”建设的指导意见》，进一步指明了“双一流”建设的原则、重点、路径和方向。

入选“双一流”建设范围，对于中国科技大学在新时代进行新一轮创业，实现跨越式发展同样意义重大。为此学校确定的“双一流”近期目标是：以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，深入贯彻落实党的十九大精神，增强“四个意识”，坚定“四个自信”，全面贯彻党的教育方针，坚持社会主义办学方向，以立德树人为根本，以“科教报国、服务社会”为使命，秉承“红专并进、理实交融”的校训，始终坚持“全院办校、所系结合”的方针，弘扬“崇尚科学、追求卓越”的精神，勇于创新、敢于超越、力争一流。力争至2020年，学校综合办学实力显著提升，主要办学指标和总体排名进入世界一流大学行列，部分优势学科进入世界前列，成为与科研机构深度融合，创新人才和创新成果不断涌现，具有中国特色、科大风格的世界一流大学。

学校发展的基本思路

根据自身特色和发展实际情况，学校坚持以一流学科建设为核心，以体制机制改革为动力，充分发挥办学自主权，利用“60周年校庆”的历史契机及中国科学院“率先建成世界一流大学”行动计划、安徽省建设合肥综合性国家科学中心的发展机遇，不忘初心，总结经验，众志成城，戮力前行，为早日建成世界一流大学不懈努力。

学科建设的指导思想

高举习近平新时代中国特色社会主义思想伟大旗帜，全面贯彻党的十九大精神，以马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论、“三个代表”重要思想、科学发展观、习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，坚持中国特色，以世界一流为目标，以立德树人为根本，以学科建设为基础，以支撑创新驱动发展战略和服务经济社会发展为导向，集中投入建设资金、集成整合建设资源、集群定向引进人才，突出重点学科的规划与建设，着力加强学科的标志性特色建设；巩固拓展传统优势学科，发展提升特色支撑学科，注重加强管理和人文社会学科，大力培育新兴交叉学科，完善与优化学科结构，充实与深化学科内涵，提高与强化学科水平，以学科建设带动学校整体发展，形

成学科建设、队伍建设、平台建设和科学研究的科学协调发展体系，大力提升学校办学的品牌、优势和核心竞争力。

学科建设的总体目标

优化学科体系结构，凝练学科发展方向，突出学科建设重点，以创新为基础，以学部建设为抓手，构筑学科高峰。力争基础前沿学科率先进入国际前列，工程高技术学科和医学实现跨越式发展，管理人文学科高水平发展；新兴交叉学科深度融合，生命科学与医学、量子信息科学、人工智能与大数据等交叉学科取得突破性进展，不断培育新的学科增长点。

按照“11+6+1”的学科布局重点建设，推动6-8个学科成为世界前列（珠峰），8-10个学科进入世界一流行列（高峰）。具体包括：数学、物理学、化学、天文学、地球物理学、生物医学科学、科学技术史、材料科学与工程、计算机科学与技术、核科学与技术、安全科学与工程等11个学科，量子信息与网络安全、医学物理与生物医学工程、脑科学与类脑智能技术、力学与材料设计、信息计算与通信工程、管理科学与大数据等6个交叉学科以及环境与生态学科群等；瞄准新兴领域和交叉学科领域，建设科大新医学（生命科学与医学部）和科大新工科（量子信息科学部、信息与智能学部等）。强化学科内涵建设、统筹推进学科发展，持续提升我校学科整体水平和竞争力。

一流学科建设的相关举措

1. 优化配置学科资源，为学科合理布局进行科学规划

学校积极面向国家重大战略需求和科技发展前沿，同时结合区域社会发展的需要，强化顶层设计，科学谋划学科的布局和发展。在对各个学科发展基础、优势、特色和潜能充分分析基础上，根据“新医学”和“新工科”的发展需要，以“学部”制建设为契机，对相关学科和学术组织进行优化集成和重组，促进前沿交叉学科的产生和发展。规范稳妥利用学位授权自主审核的权利，增列发展急需的新的学科点，优化学科结构。

强调一流学科建设项目与国家重大科技项目的紧密结合，优势特色学科建设项目与潜势学科建设的紧密结合，学科平台建设与学科队伍建设的紧密结合，建设资金分配与建设绩效的紧密结合，实现学科平台、人才队伍、科学研究的有机协调发展。

2. 加大师资队伍集群定向建设，为学科建设提供智力支撑

结合学校学科建设的需要及队伍现状,制定可持续发展的师资队伍建设规划。通过着力扩大师资规模、努力培养卓越教师和学科带头人、大力引进和造就领军人才、全力建设学科团队,营造一支具有国际学术视野、创新能力强、能带领本学科攀登学科高峰的带头人群体。特别要抓住“千人计划”、“万人计划”等国家级人才计划实施的契机,采用按需引进、定向引进等方法,汇聚一批国内外一流的学科领军人才和学术大师。

3. 加速构建学科大平台,为学科建设提供条件保障

创新学科建设机制,构建有利于一级学科各领域、方向相互交叉、融合的高水平学科和科研平台。充分利用合肥综合性国家科学中心建设的契机,在中国科学院“率先行动”计划中,首批建设量子信息与量子科技创新研究院、中国科学院合肥大科学中心;牵头建设量子信息科学国家实验室、中科院微观磁共振重点实验室、合肥先进光源、稳态强磁场大科学装置、超导托卡马克可控热核聚变大科学装置、“未来网络试验设施”等大科学平台;进一步加强理化、生命、工程、信息、微纳、超算等6大公共教学、科研实验中心建设,根据学科发展需要建设地球物理等新的共享平台。

4. 全面加强国际学术交流,为学科建设创建良好发展环境

坚持以科研国际化带动人才培养国际化的战略,加强与世界一流大学和学术机构的实质性合作,稳步推进“国际学院”建设,积极引进海外优质资源,以全球视野和开放姿态提升学校的办学水平、国际竞争力和影响力。

拓宽在校生国际交流的渠道,通过联合培养、短期交流、国际会议、开拓海外实践基地等方式,进一步提高海外交流、访学的学生比例,加强学生跨文化学习、交流和工作能力的培养。在全球范围打造优势学科人才培养的高地,支持有条件的院系与世界一流大学合作开展“联合学位”、“双学位”项目,探索建立与国际接轨的研究生课程合作建设、联合授课、学分和学位互认的合作培养机制,形成研究生教育国际化的多元培养模式。

5. 形成多渠道资金投入机制,为学科建设提供财力保障

稳定的经费来源是推进一流学科建设的重要经济资源保障。我校“双一流”建设的经费来源渠道主要包括:国家财政专项经费拨款、中国科学院对我校“双一流”建设的稳定经费支持、安徽省政府对我

校“双一流”建设专项经费支持、学校通过学费收入等自筹的建设经费。

根据学校学科发展的需要,未来将鼓励通过科技立项、成果转让、人才培养、实验室共建等多种途径争取企业、地方及社会资金投入,形成国家、社会、学校、学科多渠道学科建设资金的投入机制。根据一流学科建设的主要任务,集中、定向投入建设资金,提高项目建设效率,形成学科建设多元投入、高效产出的良性循环。

6. 创新学科建设管理模式,为学科建设提供动力支持

为推进学校“双一流”建设项目的顺利实施,提高专项经费使用效率,学校制订了《“双一流”建设项目监理条例》,成立了“双一流”建设项目监理委员会,通过日常监理和专项监理相结合的方式,对全校“双一流”学科平台项目、公共平台项目和重点建设项目等进行监理检查。并通过建立项目信息管理系统,对各项目的进展状况、资金使用、建设绩效等方面进行实时监控和管理,并不定期形成学科建设状况分析和评价报告,供学校“双一流”建设领导小组参考。

探索建立有利于调动各方积极性的体制机制,坚持学术权力在学术事务中的主导地位,充分发挥各级学术、学位和教学委员会在学术事务决策与管理中的主导作用,使得学术权力与行政权力协调互动。不断激发学科内涵发展与质量提升的内生动力。

践行“四个服务”办学根本 加快建设中国特色世界一流大学

中山大学校长 罗俊

来源:教育部

高等教育是一个国家发展水平和发展潜力的重要标志。习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上的讲话中强调,我国高等教育发展方向要同我国发展的现实目标和未来方向紧密联系在一起,为人民服务,为中国共产党服务,为巩固和发展中国特色社会主义制度服务,为改革开放和社会主义现代化建设服务。教育部、财政部、国家发展改革委印发的《关于高等学校加快“双一流”建设的指导意见》着重强调了高校要践行“四个服务”,要增强服务重大战略需求的能力。这既是我国高校的办学根本,也是推进高等教育强国战略,建设中国特色世界一流大学的价值追求和根本遵循。

践行“四个服务”办学根本,扎根中国大地,加快建设中国特色世界一流大学,是中山大学当前和今后一个时期提升内涵发展水平,

提高服务国家和区域创新发展能力的使命与责任。在学校第十三次党代会报告中，我们提出通过“三步走”的战略安排，加快进入国内高校第一方阵，到本世纪中叶努力迈进世界一流大学前列，确保学校发展与党和国家事业发展保持同心同向同步同行。为了实现这个目标，中山大学认真学习领会习近平教育思想，全面贯彻落实党的教育方针，坚持面向学术前沿、面向国家重大战略发展、面向国家和区域经济社会发展需求立校办学，落实聚人才、育人才、出人才的任务，全面深化综合改革，推动办学各项事业行稳致远。

第一，坚持巩固党的全面领导。党的全面领导是建设中国特色世界一流大学的根本保证，是我国大学区别于其他国家大学的本质特征和最大优势。我们认为，党的全面领导、社会主义办学方向和思想政治工作体系，是中国特色世界一流大学的鲜明特征。其中，履行党委在办学治校、管党治党的主体责任是灵魂所在。中山大学始终把政治建设摆在首要位置，坚决落实党委领导下的校长负责制和民主集中制，过去五年学校党委常委会会议研究部署重大事项 1393 项，切实发挥了把方向、管大局、作决策、保落实的领导核心作用。我们以党的基层组织建设为重点，在过去的三年多时间里，全面优化了院系党组织设置和基层党组织负责人配置，开展了覆盖中层领导人员和学术骨干的理想信念教育和党的理论教育，2016 年至今已举办 37 个班次轮训。我们推进“双带头人”培育工程，截至今年 7 月，全校有 46% 的教师党支部由正高级职称人员担任支部书记，副高以上的比例达到 90% 以上。同时，我们严格落实各级党组织抓基层党建责任，全面实施了党组织书记述职制度和大党建考核制度，考核结果直接关联二级单位综合绩效，2017 年全校有 6 个单位因为大党建考核不是优秀，而取消了年度综合绩效考核优秀资格。

第二，落实立德树人根本任务。我国高校的根本任务是立德树人，要培养德智体美全面发展的社会主义事业合格建设者和可靠接班人。建设中国特色世界一流大学，要始终聚焦一流人才培养，特别是本科人才培养。客观来讲，随着高等教育进入到大众化阶段，中山大学的人才培养能力与国家和广东对高层次创新人才的需要，存在不相匹配的现实问题。突出表现为：我们的生均教育资源投入不够、生师比过高、创新人才培养能力不足等。过去的三年多以来，我们坚持问题导向，重塑“五个融合”的卓越人才培养体系，确立“德才兼备、领袖气质、家国情怀”的人才培养目标，强化学科建设与专业建设的一体

两面关系，全面修订人才培养方案和课程体系，明确 11 项改革措施 36 项改革任务，出台本科教育教学改革三十条意见等。得益于以上改革措施落地落实，我们的生均教育资源投入实现了倍增，本科与研究生的生源质量和教学质量都保持着持续提高的态势。特别值得一提的，2017 年开始，我们开始参照第一课堂制定第二课堂的培养方案和课程体系，目前已经完成 51 个院系的第二课堂课程体系的梳理工作，这在很大程度上保证了学校思想政治工作的体系性和有效性。

第三，发挥学科建设统领作用。一流学科是建设中国特色世界一流大学的基础，是支撑和引领大学内涵发展的根本动力，具有重要的统领意义。在认识层面，我们鲜明地把凝练学科方向、建设学科队伍、开展学术创新与聚焦人才培养，作为一流学科建设的任务，强调学科发展的“三个面向”。在目标层面，我们鼓励和引导所有学科“入主流、立潮头、走出去”，在国内外的竞争中提升学科实力和影响力，借以塑造一流大学的综合性、研究型 and 开放式的办学特质。在组织方面，2015 年以来，我们依托三校区五校园的办学格局，以解决工科发展短板、高峰学科较少等突出问题为导向，完成了一次大规模的学科和专业优化调整，新建了一批紧密贴合国家和区域创新发展需要的新兴工科，文理医工融合发展的格局更加稳固。同时，我们要求每个学院至少支撑一个一级学科发展，学科规划和建设责任切实落实到院系一级。

第四，提升科研创新支撑能力。一流的科研创新能力是建设中国特色世界一流大学的重要支撑，更是服务支撑国家和区域创新发展的重要载体。中山大学紧密结合国家和广东创新发展的战略需要，以“三个面向”作为提升科研创新能力的指导思想，以大平台、大团队和大项目“三大建设”作为提升科研创新能力的根本路径，并以此支撑高水平人才培养。大平台建设是过去三年多以来我校科研创新实力显著增强的关键一招。我们投入自有资金 16 亿元支持 51 个平台和 166 个团队建设，重点建设的粤港澳发展研究院国家高端智库、国家超级计算广州中心、海洋科考船、南海研究院、“天琴计划”空间引力波探测计划和精准医学科学中心，得到国家和省市地方政府的大力支持，均取得显著进展和成效。这些平台不仅是学校承担国家重大战略任务的创新平台，更是服务广东和粤港澳大湾区建设的重要力量。在“三大建设”的带动下，科研经费总量三年时间从 10 亿元规模增长至近 30 亿元，代表承担国家科研创新任务能力的国家自然科学基金、国

家社会科学基金、教育部人文社科基金、重大研发计划项目立项数，实现了快速增长，均位居全国高校前列。

第五，实施人才强校核心战略。建设中国特色世界一流大学，加强党的领导和党的建设，落实立德树人根本任务，提升科研创新能力，最终要落实到人：落实在高水平的创新人才队伍，落实在高素质专业化的管理人员队伍。人才强校是中山大学“双一流”建设的核心战略，是全校师生的最大共识。一方面，为了解决原先师资力量和科研力量不足的突出问题，我们专门成立人才发展办公室，专责推动人才引进和服务培育工作，三年多以来，新引进各类人才超过 3600 人，40% 以上直接从海外引进，“人才蓄水池”的集聚效应和溢出效益显现；新增高层次人才和青年人才的数量位居全国高校前四位。另一方面，为了解决行政管理服务能力不足的问题，我们全面实施职能部门和院系综合改革，重新梳理了岗位责任，优化了岗位配置，对全体管理人员进行理论和业务素质培训。接下来，我们将打造管理人员的“蓄水池”，建设一支适应一流大学建设所需的高素质专业化管理人员队伍，进一步提升管理服务的水平。

当前，加快“双一流”建设既是国内高校的中心任务，更是加快内涵发展的重要契机。中山大学地处改革开放前沿的广东，在广州、珠海和深圳三地办学，形成了三校区五校园的办学格局和文理医工融合发展的学科格局，具备了综合性、研究型 and 开放式的鲜明特色。我们紧紧抓住新时代创新型国家建设和广东创新发展的战略机遇，依托“两个格局”，主动融入国家和区域创新驱动发展战略、“一带一路”倡议、南海战略和粤港澳大湾区战略，努力建设一所学生和家长择校时首先想到、国家谋划推进重大战略时首先想到、国际前沿学术讨论时首先想到的大学。在习近平新时代中国特色社会主义思想的指引下，中山大学将对照《指导意见》的任务要求，加快建设成为中国特色世界一流大学，为广东担当“两个重要窗口”实现“四个走在全国前列”，为新时代国家发展、民族复兴和社会进步作出新的更大贡献！

“三个生态”助力一流大学建设

北京理工大学党委书记 赵长禄

来源：《人民日报》

5月2日习近平总书记在北京大学师生座谈会上发表的重要讲话科学概括了办好中国特色社会主义大学的任务要求,具有鲜明的现实针对性和发展指导性。

以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导,高校办学实践中需要从大力培育“三个生态”入手,为学校建设发展培植丰厚土壤,营造良好环境。

首先要坚持社会主义办学方向,营造风清气正的校园政治生态。高校政治生态是衡量管党治党是否有力、办学治校基础是否稳固的重要标尺。高校要致力于建设成为党的领导坚强阵地,建设成为培养社会主义建设者和接班人的坚强阵地。要坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导,把好办学的正确政治方向,将马克思主义作为我国大学最鲜亮的底色;要坚持党对高校的领导,全面加强和改进学校各级党组织建设,准确把握新时代党的建设的总要求,为建设高素质教师队伍,形成高水平人才培养体系,教育引导青年学生爱国、励志、求真、力行提供坚强的政治保障;要建设一支“忠诚、干净、担当”的党员领导干部队伍,扎实推进党务公开、校务公开,自觉接受监督。

同时要坚持建设高素质教师队伍,营造崇尚真理的校园学术生态。校园学术生态,反映着教职员工整体的价值取向、内在精神和行为准则,也反映出支撑大学内涵发展的文化氛围,既影响教职员工积极性和创造力发挥,又对学生教育培养产生能动作用。良好的学术生态是培养优秀人才、激发创新活力的重要基础,是形成高水平人才培养体系的丰厚土壤。营造良好的校园学术生态要坚持行政、学术系统协同推进,坚持“育人为本、德育为先”的学术生态建设理念,大力倡导尊崇学术成就、尊崇育人成效的鲜明导向。要从对标世界一流标准、满足师生个性化成长需求出发,调整优化学科体系、教学体系、教材体系,为学生求学、教师职业发展创造良好条件;要把师德师风建设作为教师队伍建设的第一要务,把教师思想政治素质作为第一考量标准,引导教师把教书育人和自我修养相结合,以德立身、以德立学、以德施教,着力建设政治素质过硬、业务能力精湛、育人水平高超的高素质教师队伍;要大力优化学术环境,完善学术治理体系,维护师生在教学科研活动中的主体地位,鼓励开展健康的学术批评,营造敢为人先、宽容失败的学术氛围,促进优秀教学科研人才脱颖而出;要倡导崇实、唯实、求实的良好学风,建立科学公正的学术评价制度,

建设集教育、防范、监督、惩治于一体的学术诚信体系，维护学术尊严，在广大师生中牢固树立学术“正气”。

还要坚持育人和育才相统一，营造和谐美丽的校园宜学生态。校园宜学生态是师生学习工作的校园物质环境和文化环境的总和。当前，中国高等教育正处于中华民族伟大复兴的重要历史机遇期，这一时代背景为青年学生和广大教师提供了难得的人生际遇，也为校园宜学生态建设提供了有力保障。校园宜学生态建设的核心在于营造与高水平人才培养体系相适应的物质文化和精神文化环境，以美好环境服务师生成长，浸润师生心灵，成风化人。要把立德树人内化到大学建设和管理各领域、各方面、各环节，以树人为核心，以立德为根本，坚持一切管理行为都要服务于人才培养工作、有利于师生成长成才的工作理念，切实形成和谐宜学的文化氛围；要把大学文化建设放在重要位置，以社会主义核心价值观为引领，构建彰显中华文化自信、体现学校优势特色的文化生态，构筑思想净土、道德高地和真善美阵地，形成优秀大学文化的正向感召，夯实育人根基；要不断改革完善学校管理体系，实施好落实好中国特色现代大学制度，优化高校内部治理结构，让广大师生在愉悦的环境中潜心学习、专心创造。

地方高校“双一流”怎么建？

来源：中国教育报

近期，教育部学位与研究生教育发展中心公布全国第四轮学科评估结果，一些地方高校的学科被评为 A+，引起了人们的广泛关注。各地方高校也陆续公布了“双一流”建设方案。

“云南大学入选国家首批一流大学建设行列，充分体现了党中央、国务院对云南的关心和重视，为云南高等教育进一步发挥优势、服务国家区域战略布局需求提供了新的引擎、注入了新的动力。”“双一流”建设名单一经发布，云南省教育厅厅长周荣信心满满。

通过梳理教育部公布“双一流”高校建设名单，中国教育报记者发现，与“211工程”“985工程”相比，非这两个工程高校数量有所增加。其中，一流大学建设高校比“985工程”高校多3所，一流学科建设高校比“211工程”高校多25所。新增部分除了考量学校和学科水平，更多地向中西部地区、向重点发展学科等方向倾斜，从而使重点建设的学校和学科机构更趋合理。

构建科学完善的顶层设计

这一次，河南的高校终于“上了车”。

此次“双一流”建设名单中，不仅郑州大学进入一流大学建设高校行列，河南的另一所高校、位于古都开封的河南大学也进入一流学科建设高校行列。

“区域经济社会发展呼唤‘一流’。”郑州大学校长刘炯天说，以河南为例，河南是中华文明的主要发祥地之一，郑州大学“双一流”建设承载着中原大地经济社会现代化发展的呼唤，承载着河南亿万人民享受优质高等教育的期盼，承载着地方大学由大变强的重托，承载着中原崛起、民族复兴的意志。

全国2850多所高校中，非教育部直属高校占96%左右，主要是地方院校。在去年全国两会上，全国政协委员、安徽大学原校长黄德宽发出呼吁，在实施高校“双一流”建设过程中，国家需要进一步统筹“双一流”与国家高等教育整体建设布局，高度重视地方高校发展对我国推进全面建成小康社会的重要作用和重大影响。

在公布的“双一流”建设名单中，能够看到国家在这方面的统筹考虑。

以上海的高校为例，上海体育学院、上海中医药大学等高校这次都入围了“双一流”建设高校榜单，打破了原来“985工程”“211工程”的壁垒，也为地方高校赢得了机遇，预示着我国高校将更注重以学科发展带动学校整体发展，以一流学科服务经济与社会发展。

在教育部公布的“双一流”建设名单中，42所“一流大学建设高校”，不仅有云南大学、新疆大学、郑州大学等中西部高校，在95所一流学科建设高校中，有25所是非“211工程”高校。

位于河南东南边的高等教育大省——江苏，这一次可以说是收获满满。

中国教育报记者梳理“双一流”建设名单发现，江苏不仅有南京大学、东南大学这样的知名高校进入一流大学建设高校名单，更有苏州大学、南京航空航天大学、南京理工大学、中国矿业大学、南京邮电大学、河海大学、江南大学、南京林业大学、南京信息工程大学、南京农业大学、南京中医药大学、中国药科大学、南京师范大学等十几所高校进入一流学科建设高校行列。

在江苏省教育厅厅长、省委教育工委书记葛道凯看来，这与近些年来，江苏在建设高水平大学打下的良好基础紧密相关。

2010年，江苏率先启动高校优势学科建设工程。《江苏高校优势学科建设实施方案》明确提出，“集中力量建设一批国际先进、国内领先的优势学科，为创建一流大学和高水平大学提供支撑”。

葛道凯认为，建设高水平大学重在构建科学完善的顶层设计。江苏高水平大学建设体现“双一流”建设的大方向、总目标，又结合江苏实际，根据江苏高等教育已有的基础和条件，遵循高等教育发展规律，确定推进思路、策略和路径。

周荣也认为，是云南高等教育内涵建设取得了新的成效，为一流大学和一流学科建设奠定了基础。

近年来，云南坚持问题导向和目标导向，围绕服务国家区域战略布局和落实新的发展定位，统筹推进高等教育分类发展和管理，积极争取国家部委支持使3所高校成为省部共建高校，遴选一批优势特色学科进行重点培育建设，以“借梯攀高”“借船出海”的开放办学理念，深化与面向南亚东南亚为重点的教育国际交流与合作，积极主动与20多所国内知名高校开展战略合作，高等教育内涵建设取得了新的成效，为一流大学和一流学科建设奠定了基础。

厦门大学教育研究院院长、长江学者特聘教授刘海峰认为，现在的“双一流”建设则是效率优先、兼顾公平。兼顾公平就是要考虑区域布局、学科分布等，主管部门和“双一流”建设专家委员会在遴选新增少数一流大学建设高校时，统筹考虑区域布局与已有水平，重点支持在没有教育部直属高校的省区遴选。

服务国家区域战略布局需求

“双一流”建设进入实操阶段，地方高校该怎么干？

“创新是推动区域发展的重要力量。大力实施创新驱动发展战略，加快建设创新型省份，是适应江苏经济发展新常态、增强经济发展新动力的必然选择。”葛道凯说。

江苏省委、省政府提出，到2020年，创新型省份建设要取得重大进展，主要创新指标力争达到创新型国家和地区中等以上水平，成为全球有影响的产业科技创新中心，创新成为经济社会发展的主要驱动力。

葛道凯表示，作为创新科技和创新人才等要素集聚的高等教育领域将面临着新的机遇和挑战。高水平大学所创造的知识价值和科技成果，在江苏创新经济发展中的作用日益凸显，没有高水平大学就没有创新型省份。

而在周荣看来：“云南高等教育如何抓住一流大学和一流学科建设机遇，服务国家区域战略布局需求和云南跨越发展，成为摆在我们面前的重要现实问题。”

在国家区域战略布局和地方发展新定位多重叠加的背景下，云南从“开放末梢”走向“开放前沿”，步入了跨越发展的重要战略期。

然而，长期以来，云南高等教育基础条件薄弱、学科专业结构不合理、办学质量不高、科研能力不足、内涵发展不充分，人才匮乏特别是高层次人才匮乏成为制约经济社会发展的瓶颈。

云南下一步将牢牢抓住这一重要机遇，引导高校科学定位、分类发展、办出特色、争创一流，厚植一流大学和一流学科建设沃土。在推动落实上，云南下一步将采取省级统筹、重点引领、聚焦学科、开放合作、改革驱动、党建保障等综合措施，坚决打好一流大学和一流学科建设主动战和持久战。“省级统筹”就是要按照“层次+功能”的方法，优化高等教育分类发展和管理，强化功能定位。“重点引领”就是要全力支持云南大学建设成为“立足云南、服务国家、辐射两亚、走向世界”的一流大学，在省部共建高校遴选并加强一批创新团队、重点实验室、工程研究中心、协同创新中心和新型智库建设。

“服务发展是一流建设的根本动力。”刘炯天说，服务地方是大学发展的外延，而一流大学建设的本质是内涵建设。外延为内涵提供方向、空间和动力。地方大学与区域发展有着天然联系，立足区域发展，回应和服务国家与区域重大发展战略需求，是地方大学的特色和优势，更是建设一流大学的强大动力。

葛道凯表示，从建设机制看，高水平大学建设的对象涵括了全体本科高校，实行基于绩效的动态调整。

江苏高水平大学建设既要扶强扶优，突出重点，但也并不是少数高校的俱乐部，全省所有本科高校都是参与者。体现在三个方面：一是校校有机会。每一所高校只要条件具备，都可能成为高水平大学建设的对象。二是校校有任务。目前“四大专项”已实现所有本科高校的全覆盖，每个高校都要把项目任务建设好，并以此带动整体水平的提升。三是校校有特色。同质化没有出路，多样化才是方向。“专项+综合”的制度设计，就是要鼓励“有特色”“高水平”，鼓励每所高校有个性、有优势，打造核心竞争力。无论是“专项”还是“综合”，江苏鼓励公平竞争，不搞指定制、终身制，打破身份固化，营造公平公正的发展环境，最大限度释放改革红利。对专项建设高校，实行年

度报告和周期评估制度，根据评估结果确定是继续支持，还是暂停支持和终止支持。对综合建设高校，每年组织一次专家评审，根据评价结果确定下一年度是否继续支持，以及支持强度，形成基于绩效、有进有出、有多有少的支持机制。

人才要“用”更要“培育”

高水平人才是高校，尤其是地方高校发展的“命根子”，但近几年来，一些高校“挖人才”的现象引起了关注。

“我亲身经历的，本来要引进一个人才，各方面条件都谈好，即将要来的时候，却告诉我选择去另外一所学校了，因为那所学校给的钱更多、给的房子更大。”北京信息科技大学教授祝连庆说。

如某大学用“150万元年薪、3000万元科研启动经费、300万元安家费、200平方米住房、配专车配助手、家属孩子全安排”全球招揽人才。在这些类似的“重金”政策之下，一些顶着“头衔”的知名学者四处流动。

长江大学副校长郑军认为，人才流动本无可非议，它有利于推动人力资源的合理配置。但是，这种急功近利式的“竞价抢人”，不仅没有增加我国整体的人力资源存量，而且有可能因引进人才的“水土不服”而造成人力资源的浪费。

华中师范大学原党委书记马敏也表示，目前一些高校在引进高层次人才过程中出现“人才流动乱象”，带来一系列问题，如形成盲目攀比之风，过分重视校外高层次人才引进人才忽视了校内潜力型本土人才培养，部分潜力型本土人才忙于争取各种人才名号而无心做学问等。

“这严重影响我国高校高层次人才队伍建设，给学校发展带来极大困惑，必须重视和矫正。”马敏说。

马敏建议，要加强顶层设计，规范各类人才引进计划。建立高校高层次人才统筹机构，设立教育部高校高层次人才统筹小组，统筹协调各高校高层次人才引进工作，促使其逐步规范化和制度化。统一管理各类人才项目、基金和奖励计划，协调各项目侧重资助的领域，避免出现重复资助的状况。各校“双一流”建设计划中必须有符合学校实际的以内涵发展为主的人才规划，经专家委员会评审通过后实施，并纳入今后的考核验收之中。

在马敏看来，还要理顺人才秩序，完善人才引进管理机制。严格规范人事工作制度，禁止高校采取“不要人事档案、不要户口、不要流动手续”或另建人事档案的违规做法招揽和引进高层次人才，不鼓

励东南经济发达地区高校从中西部、东北地区高校引进人才。完善人才称号制度，不再固化各种人才头衔和称号，任职和服务期满之后即自动去除称号，不再享受原有待遇，转而根据学校同类人才情况，给予相应待遇。建立高层次人才流动补偿机制，引进国内高层次人才的高校要给予高层次人才外流的高校一定的经济补偿。

要科学设计薪酬，建立透明合理的工薪制度。探索推广同一地区同类型人才薪酬最高限额制度，合理设置工资“天花板”，避免盲目攀比，竞相叫价。探索建立适合高层次人才特点的人才评价标准，为高层次人才绩效考核提供科学依据。建立年薪制与绩效工资相结合的透明、合理工薪制度，通过绩效年薪制，建立引进人才和校内人才相对均衡的工资待遇，并逐步并轨，实现同岗同酬。

坚持“引育并举”，调动校内校外两个积极性。建立高层次人才引进人才和校内高层次本校人才平衡发展的机制，在用优厚待遇吸引高层次人才的同时确保校内本校人才各项基本利益（工资、奖金、培训）等充分享有。建立“人才特区”支持制度，练好内功，重视培养已有的潜力型本校人才，破除论资排辈，完善考核评价，实行流转退出，给年轻人特殊政策和资源倾斜，有系统、有计划地培养一批本校中青年学术骨干。与此同时，鼓励各类人才树立良好师德，倡导并践行静心育人、潜心科研、淡泊名利、重诺守信的优良学风。

马敏表示，人才不是用来“挖”的，而是拿来“用”的；一流大学和一流学科不是靠“挖墙脚”砌成的，而是靠实实在在的“内功”建成的。“我们期盼高校高层次人才流动和建设一定要走规范化、有序化之路，毕竟‘一花独放不是春’，万紫千红才能春满园。”