

江西科技师范大学

高等教育信息参考

(2023 年第 1 期)

江西科技师范大学发展规划处

2023 年 10 月 20 日

本期要目

信息传递

普通高等教育学科专业设置调整优化改革方案 1

政策解读

教育部高等教育司负责人就《普通高等教育学科专业设置调整优化改革方案》答记者问 7

相关资讯

多所高校 2023 年高招政策陆续出炉-新专业新模式 以“新”顺应国家发展 11

高等教育学科专业结构调整工作深入推进——专业新发展 育人新亮点 15

理论探讨

新时代研究生学科专业目录调整及学科专业结构布局优化——第四届学科建设高端论坛综述 20

新科技革命与交叉学科专业设置——兼论新一轮学科专业目录调整的方向	28
--	----

他山之石

美国高校人文学科专业结构研究：现状、演进及优化策略 ...	43
-------------------------------	----

编者按：

随着社会的发展和教育需求的变化，高等教育学科专业设置需要不断进行调整和优化，以适应国家经济发展和人才需求的变化。近日，教育部发布了《普通高等教育学科专业设置调整优化改革方案》，引起了广泛关注和热议。本期高教参考围绕该专题编辑了相关资料，旨在为学校相关改革提供信息和参考。

信息传递

普通高等教育学科专业设置调整优化改革方案

来源：教育部 时间：2023年2月21日

学科专业是高等教育体系的核心支柱，是人才培养的基础平台，学科专业结构和质量直接影响高校立德树人的成效、直接影响高等教育服务经济社会高质量发展的能力。为进一步调整优化学科专业结构，推进高等教育高质量发展，服务支撑中国式现代化建设，制定如下改革方案。

一、总体要求

1. 指导思想。深入学习贯彻党的二十大精神，全面贯彻落实习近平总书记关于教育的重要论述，完整、准确、全面贯彻新发展理念，面向世界科技前沿、面向经济主战场、面向国家重大需求、面向人民生命健康，推动高校积极主动适应经济社会发展需要，深化学科专业供给侧改革，全面提高人才自主培养质量，建设高质量高等教育体系。

2. 工作原则

——服务国家发展。以服务经济社会高质量发展为导向，想国家之所想、急国家之所急、应国家之所需，建好建强国家战略和区域发展急需的学科专业。

——突出优势特色。以新工科、新医科、新农科、新文科建设为引领，做强优势学科专业，形成人才培养高地；做优特色学科专业，实现分类发展、特色发展。

——强化协同联动。加强教育系统与行业部门联动，加强人才需求预测、预警、培养、评价等方面协同，实现学科专业与产业链、创新链、人才链相互匹配、相互促进。

3. 工作目标

到2025年，优化调整高校20%左右学科专业布点，新设一批适应新技术、新产业、新业态、新模式的学科专业，淘汰不适应经济社会发展的学科专业；基础

学科特别是理科和基础医科本科专业点占比进一步提高；建好 10000 个左右国家级一流专业点、300 个左右基础学科拔尖学生培养基地；在具有一定国际影响力、对服务国家重大战略需求发挥重要作用的学科取得突破，形成一大批特色优势学科专业集群；建设一批未来技术学院、现代产业学院、高水平公共卫生学院、卓越工程师学院，建成一批专业特色学院，人才自主培养能力显著提升。到 2035 年，高等教育学科专业结构更加协调、特色更加彰显、优化调整机制更加完善，形成高水平人才自主培养体系，有力支撑建设一流人才方阵、构建一流大学体系，实现高等教育高质量发展，建成高等教育强国。

二、改进高校学科专业设置、调整、建设工作

4. 加强学科专业发展规划。高校要科学制定学科专业发展中长期规划，主动适应国家和区域经济社会发展、知识创新、科技进步、产业升级需要，做好学科专业优化、调整、升级、换代和新建工作。要将学科专业规划与学校事业发展规划相统一，建立健全工作制度，每年根据社会人才需求、学校办学定位、办学条件等，对本校学科专业设置调整进行专题研究。

5. 加快推进一流学科建设。高校要打破常规，服务国家重大战略需求，聚焦世界科学前沿、关键技术领域、传承弘扬中华优秀传统文化的学科，以及服务治国理政新领域新方向，打造中国特色世界影响标杆学科。要打破学科专业壁垒，深化学科交叉融合，创新学科组织模式，改革人才培养模式，培育优秀青年人才团队，深化国际交流合作，完善多渠道资源筹集机制，建设科教、产教融合创新平台等。

6. 深化新工科建设。主动适应产业发展趋势，主动服务制造强国战略，围绕“新的工科专业，工科专业的新要求，交叉融合再出新”，深化新工科建设，加快学科专业结构调整。对现有工科专业全要素改造升级，将相关学科专业发展前沿成果、最新要求融入人才培养方案和教学过程。加大国家重大战略、战略性新兴产业、区域支柱产业等相关学科专业建设力度，打造特色鲜明、相互协同的学科专业集群。推动现有工科交叉复合、工科与其他学科交叉融合、应用理科向工科延伸，形成新兴交叉学科专业，培育新的工科领域。

7. 加强新医科建设。面向人民生命健康，落实“大健康”理念，加快构建服务生命全周期、健康全过程的医学学科专业体系。聚焦理念内容、方法技术、标准评价等，全方位改造升级现有医学专业。主动适应医学新发展、健康产业新发展，布局建设智能医学、互联网医疗、医疗器械等领域紧缺专业。瞄准医学科技发展前沿，大力推进医科与理科、工科、文科等学科深度交叉融合，培育“医学+X”“X+医学”等新兴学科专业。

8. 推进新农科建设。面向新农村、新农业、新农民、新生态，推进农林学科专业供给侧改革，服务支撑农业转型升级和乡村振兴。适应新一轮科技革命对人才培养的新要求，主动运用现代生物技术、信息技术、工程技术等改造提升现有涉农学科专业。服务国家种业安全、耕地保护建设、现代农业发展、生态系统治理、乡村建设等战略需求，以及森林康养、绿色低碳等新产业新业态发展，开设生物育种、智慧耕地、种子科学与工程、农林智能装备、乡村规划设计等重点领域紧缺专业。积极推进农工、农理、农医、农文深度交叉融合创新发展，培育新兴涉农学科专业。

9. 加快新文科建设。构建中国特色哲学社会科学，建构中国自主的知识体系，努力回答中国之问、世界之问、人民之问、时代之问，彰显中国之路、中国之治、中国之理。推动文科间、文科与理工农医学科交叉融合，积极发展文科类新兴专业，推动原有文科专业改造升级。强化重点领域涉外人才培养相关专业建设，打造涉外法治人才教育培养基地和关键语种人才教育培养基地，主动服务国家软实力提升和文化繁荣发展。推进文科专业数字化改造，深化文科专业课程体系和教学内容改革，做到价值塑造、知识传授、能力培养相统一，打造文科专业教育的中国范式。

10. 加强基础学科专业建设。建强数理化生等基础理科学科专业，适度扩大天文学等紧缺理科学科专业布局。精准推动基础医学（含药学）学科专业建设，推进基础与临床融通的整合式8年制临床医学教育改革。系统推进哲学、历史学等基础文科学科专业建设，推动形成哲学社会科学中国学派。促进多学科交叉融通。适应“强化基础、重视应用、特色培养”要求，分类推进基础和应用人才培养。高水平研究型大学要加大基础研究人才培养力度；地方高校要拓宽基础学科

应用面向，构建“基础+应用”复合培养体系，探索设置“基础学科+”辅修学士学位和双学士学位项目。

11. 完善学科专业建设质量保障机制。高校要按照人才培养“先宽后深”的原则，制定科学、规范的人才培养方案，系统设计课程体系，配齐配强教师队伍、教学条件、实践基地等，确保人才培养方案落实落地。定期开展学科专业自评工作，建立健全学科专业建设质量年度报告制度，系统报告学科专业建设与调整整体情况、分专业建设情况、服务经济社会发展情况等，主动公开接受社会监督。

三、强化省级学科专业建设统筹和管理

12. 加强学科专业设置统筹。省级教育行政部门、有关部门（单位）教育司（局）要做好本地、本部门所属高校学科专业发展规划，指导本地、本部门高校做好学科专业设置工作。综合应用规划、信息服务、政策指导、资源配置等，促进所属高校优化学科专业结构。强化省级学位委员会统筹力度，推动学位授予单位动态调整学位授权点；充分发挥学位授权自主审核功能，推动自主审核单位优化现有学位授权点布局结构。

13. 严格学科专业检查评价。省级教育行政部门要对照相关标准，对所属高校新设学科专业的办学条件、师资力量、实践条件、学生满意度、招生规范度等进行检查，对未达到条件的要限制招生、限期整改。定期开展学科专业建设质量检查，对办学条件严重不足、教学质量低下、就业率过低的，要责令暂停招生、限期整改。

14. 开展人才需求和使用情况评价。国家和省级有关行业部门要主动开展行业人才需求预测、毕业生就业反馈预警及人才使用情况评价，适时发布区域及有关重点产业和行业人才需求。省级教育行政部门要积极开展高校学科专业与区域发展需求匹配度评估，及时公布本地优先发展和暂缓发展的学科专业名单。建立健全招生培养就业联动机制。鼓励行业企业参与高校人才培养方案修订及实施工作。

四、优化学科专业国家宏观调控机制

15. 切实发挥学科专业目录指导作用。实施新版研究生教育学科专业目录，完善一级学科设置、积极发展专业学位、统计编制二级学科和专业领域指导性目录，积极发展新兴交叉学科。修订普通高等学校本科专业目录，根据经济社会发展需求变化，动态调整国家控制布点本科专业和特设专业目录。

16. 完善学科专业管理制度。实施研究生教育学科专业目录管理办法和交叉学科设置与管理办法。定期编制急需学科专业引导发展清单。修订本科专业设置管理规定，探索建立专业预调整制度，明确高校申请备案（审批）专业，须列入学校发展规划，原则上提前1年进行预备案（申报）。加强学科专业存量调整，完善退出机制。对高校连续五年未招生的专业予以撤销处理。

17. 加强学科专业标准建设和应用。完善学位授权审核基本条件和学位基本要求，开展博士硕士学位授权点核验，完善本科专业类教学质量标准，兜住学科专业建设质量底线，推动高校依据标准和人才培养实际动态完善人才培养方案。发挥国务院学位委员会学科评议组、全国专业学位研究生教育指导委员会、教育部高等学校教学指导委员会等专家组织作用，积极开展对学科专业建设的指导与质量监督。

18. 强化示范引领。深入实施一流学科培优行动和一流本科专业建设“双万计划”，树立学科专业建设标杆。推进分类评价，基础学科专业更强调科教融合，应用型学科专业更强调产教融合，引导不同类型学科专业办出特色和水平。开展保合格、上水平、追卓越的三级本科专业认证工作。

19. 深入实施“国家急需高层次人才培养专项”。统筹“双一流”建设高校、领军企业、重点院所等资源，创新招生、培养、管理、评价模式，超常规布局一批急需学科专业，建成一批高层次人才培养基地，形成更加完备的高质量人才培养体系，显著提升高层次人才自主培养能力。

20. 加强专业学院建设。在学科专业基础好、整体实力强的高校建设30个左右未来技术学院；在行业特色鲜明、与产业联系紧密的高校建设300个左右现代产业学院；依托有关高校布局建设一批高水平公共卫生学院。支持高校以特色优

势学科专业为依托，建设示范性集成电路学院、特色化示范性软件学院、一流网络安全学院、示范性密码学院、示范性能源学院、储能技术学院、智慧农业学院、涉外法治学院、国际组织学院等专业特色学院。推动专业性（行业特色型）高校进一步提高特色化办学水平。

21. 健全学科专业调整与人才需求联动机制。人力资源社会保障及有关行业部门要大力支持高校学科专业建设，建立健全人才预测、预警机制，建立人才需求数据库，及时向社会发布重点行业产业人才需求，对人才需求趋少的行业产业进行学科专业设置预警。

22. “一校一案”狠抓落实。各地各高校要根据改革方案，结合本地本校实际，按照“一校一案”原则，研究制定学科专业改革实施方案。地方高校方案报省级教育行政部门备案，其他中央部门所属高校经主管部门同意后报教育部备案，直属高校及各地实施方案报教育部备案。各地各高校应结合年度学科专业设置，每年9月底前报告实施方案落实情况。

政策解读

教育部高等教育司负责人就

《普通高等教育学科专业设置调整优化改革方案》答记者问

来源：教育部 时间：2023年4月4日

近日，教育部等五部门印发了《普通高等教育学科专业设置调整优化改革方案》（以下简称《改革方案》）。教育部高等教育司负责人就《改革方案》相关问题回答了记者提问。

1. 《改革方案》出台的背景是什么？

答：党的二十大报告指出，培养造就大批德才兼备的高素质人才，是国家和民族长远发展大计，要全面提高人才自主培养质量，着力造就拔尖创新人才。高等教育人才自主培养质量以及服务国家和区域经济社会发展能力的高低，首先体现在学科专业的结构和质量上。习近平总书记高度重视学科专业设置工作，强调要优化同新发展格局相适应的教育结构、学科专业结构、人才培养结构。近年来，我国高等教育学科专业结构调整工作深入推进，目前全国普通高校本科专业布点总数6.6万个，较2012年新增1.7万个、撤销和停招了近1万个专业点，每年调整幅度将近5%，专业动态调整力度之大前所未有，推进了一场数量足够多、力度足够大、频度足够高的专业结构改革。

2022年，我国高等教育毛入学率达到59.6%，进入了普及化深入发展的阶段。随着我国高等教育普及化水平的不断提升，必须推动从规模增长向质量提升转变。学科专业是人才培养的基础平台，是开展有组织培养、构建高质量人才培养体系的四梁八柱。面向普及化背景下的多样化、个性化发展需求，需要进一步加强学科专业建设，完善质量保障机制，推进质量文化建设，全面提高人才自主培养质量，服务支撑中国式现代化建设。

在这一背景下，我们认真贯彻落实党的二十大精神，深刻领会和把握“走好人才自主培养之路”的要求，把学科专业设置调整优化与培养一流人才方阵、推动高等教育高质量发展紧密联系起来，并结合落实国务院深化新时代高等教育学

科专业体系改革的决策部署，从学科专业体系改革进一步落到完善学科专业设置管理机制上，研制了《改革方案》。

2. 当前学科专业设置调整优化的着力点是什么？

答：学科专业是高等教育体系的核心支柱。完善学科专业设置调整优化工作，必须统筹结构和质量，从理念思路、体制机制、方法举措等方面推进创新。一要强化分类发展办学理念。紧扣少数高校在学科专业设置布局时缺乏科学审慎规划、片面追求“大而全”，热衷于设置投入少、容易开办的专业等问题，引导高校在不同赛道上办出水平。二要优化上下联动管理机制。进一步优化落实国家调控、省级统筹、高校自律的学科专业动态调整机制，推动省级教育行政部门加强对地方高校学科专业设置的统筹管理和对新设学科专业的评估检查。三要推动人才供需动态平衡。将学科专业调整与人才需求联动起来，建立健全科学规范的人才需求预测预警系统，提高人才培养和社会需求的契合度。

3. 《改革方案》在总体思路原则上是如何考虑的？

答：《改革方案》坚持问题导向，强调学科专业设置调整优化改革要面向世界科技前沿、面向经济主战场、面向国家重大需求、面向人民生命健康，引导高校分类发展、特色发展，走好人才自主培养之路，提出了三条原则。一是服务国家发展，强调以服务经济社会高质量发展为导向，想国家之所想、急国家之所急、应国家之所需，建好建强国家战略和区域发展急需的学科专业。二是突出优势特色，强调以新工科、新医科、新农科、新文科建设为引领，调整优化专业结构，做强优势学科专业，做优特色学科专业，形成一大批特色优势学科专业集群和高水平人才自主培养体系。三是强化协同联动，强调教育系统与行业部门协同联动，实现学科专业与产业链、创新链、人才链相互匹配、相互促进。

4. 《改革方案》提出了哪些工作目标？

答：《改革方案》明确了到 2025 年的相对量化的近期目标和到 2035 年的远景目标。

近期目标上，重点围绕形成特色优势学科专业集群，实现人才自主培养能力显著提升。到 2025 年，优化调整高校 20%左右学科专业布点，新设一批适应新技术、新产业、新业态、新模式的学科专业，淘汰不适应经济社会发展的学科专业，基础学科特别是理科和基础医科本科专业点占比进一步提高。建设一批未来技术学院、现代产业学院、高水平公共卫生学院、卓越工程师学院，建成一批专业特色学院。

远景目标上，通过深入推进专业设置调整优化改革，高等教育学科专业结构更加协调、特色更加彰显、优化调整机制更加完善，形成高水平人才自主培养体系，有力支撑建设一流人才方阵、构建一流大学体系，实现高等教育高质量发展，建成高等教育强国。

5. 《改革方案》提出哪些具体举措？

答：《改革方案》聚焦人才培养，针对学科专业设置调整优化改革的三大主体，围绕学校层面怎么规划设置、省级层面怎么统筹管理、国家层面怎么宏观调控，提出一系列有针对性、可操作的改革措施。

一是改进高校学科专业设置、调整、建设工作。《改革方案》提出了 8 条任务措施，明确要求高校要加强学科专业发展规划，加快推进一流学科建设，加强新工科、新医科、新农科、新文科和基础学科专业建设，完善学科专业建设质量保障机制，定期开展学科专业自评，健全年度报告制度等。

二是强化省级学科专业建设统筹和管理。《改革方案》提出了加强学科专业设置统筹、严格学科专业检查评价、开展人才需求和使用情况评价等 3 条任务措施。明确要求省级教育行政部门要综合应用规划、资源配置等措施，落实新设学科专业检查机制，及时公布本地优先发展和暂缓发展的学科专业名单，促进所属高校优化学科专业结构、更好服务区域经济社会发展。明确省级有关行业部门要适时发布区域重点产业和行业人才需求。

三是优化学科专业国家宏观调控机制。《改革方案》提出了切实发挥学科专业目录指导作用、完善学科专业管理制度、加强学科专业标准建设和应用、强化示范引领、实施“国家急需高层次人才培养专项”、加强专业学院建设、健全学

科专业调整与人才需求联动机制、“一校一案”狠抓落实等 8 条政策措施。明确实施新版研究生教育学科专业目录，定期编制急需学科专业引导发展清单，修订本科专业设置管理规定，探索建立专业预调整制度等。明确人力资源社会保障及有关行业部门要建立人才需求数据库，将学科专业调整与人才需求联动起来。

相关资讯

多所高校 2023 年高招政策陆续出炉 新专业新模式 以“新”顺应国家发展

来源：中国青年报 时间：2023 年 5 月 29 日

近日，北京邮电大学、北京科技大学、北京化工大学、北京林业大学、北京中医药大学和北京交通大学联合举行新闻发布会，介绍本校 2023 年的高招政策与自身亮点，为即将到来的招生季预热，引起了社会广泛关注。放眼全国，多所高校在近一段时间公布高招政策，并举办校园开放日等活动，邀请学生和家前前来咨询。

中青报·中青网记者梳理发现，“新”依旧是今年高招的关键词。为迎合新的国家发展趋势，多所高校纷纷出台切合自身情况的新招生政策与项目，充分发挥自身特色，在转专业限制、深造条件、培养模式设置等方面作出调整，为考生提供更多样化的选择。

聚焦国家发展，多高校新增专业

大数据、人工智能、行星科学……在今年不少高校的招生方案中，一些契合科技发展的新专业十分吸睛。

以北京交通大学为例，该校今年新增数字经济、金融科技、供应链管理、数据科学、光电信息科学与工程、工程力学等 6 个专业。

对此，北京交通大学招生办公室主任王皓表示，“新增 6 个招生专业均为当前热度高、行业领域优势明显、我校开设基础扎实的专业。”除此之外，该校还新增 4 个双学士学位招生项目，入学时将面向对应大类学生选拔，学生毕业后获得双学位。

中青报·中青网记者通过梳理对比不少高校新增的专业后发现：这些专业多是当下热度高、行业领域优势明显、符合国家发展趋势的专业。比如，北京邮电大学新开设的“集成电路设计与集成系统”专业，直指高速通信集成电路与光子芯片的设计与研发工程，切合国家重大战略；北京林业大学新增的“国家公园建

设与管理”专业为 2022 年首次获教育部批准的专业。该专业旨在服务国家生态文明建设战略，聚焦自然保护地体系的建设与管理；太原理工大学新增 6 个专业与当下热门行业相关：物理学、化学、生态学、能源互联网工程、集成电路设计与集成系统和表演专业。

“创新”也是新增专业所共有的特征之一。

例如，南京大学今年新增“行星科学专业”。据了解，行星科学以深空探测为主要研究手段，由天文学、空间科学和地球科学等多学科交叉而成。该专业实行小班教学，导师制，培养具有高素质、宽基础、强实践、重创新和国际化特征的行星科学人才。北京科技大学在 2023 年新增智能建造、智能采矿工程两个专业，顺应当下新兴起的人工智能发展趋势。

在西安交通大学，今年该校新增了医工学和国际经贸规则专业。西安交通大学招生办主任曹良志在接受媒体采访时介绍，医工学针对未来人类生命健康需求及对医疗设备研发的需求而设置，依托该校强势的理工科专业，支撑未来新医学设备的研发和新治疗方案的研究。我国在国际经贸中面对纠纷、法律事务时，将需要大量国际法专业的创新型人才，因此应国家和社会需要，整合了学校在国际法方面的优势资源，创办了国际经贸规则专业，就业需求量将会很大。

强化专业特色，“跨界”办学模式受关注

由于高校各自重点关注的领域不同，不少高校均依据自身优势学科或专业，设立新的人才培养项目，并对项目中的学生给予一定的资源倾斜。

比如，北京化工大学设置宏德书院，聚焦工程学科、化学学科、法学学科的人才培养，在全国范围内共招生 180 人。书院推行以院士为主体的导师制以及个性化的教育模式，着重培养拔尖创新人才。

此外，多所高校也强调跨学科培养复合型人才。比如，对外经济贸易大学自推出了 7 个双学士学位项目后，今年又成功获批 5 个双学士学位项目，强调语言 + 的复合型人才培养策略，贴合国家对涉外高端语言人才的需求。

不仅跨学科成为新趋势，跨校、跨国培养也成为一些高校培养国际性、复合型人才的重要方式。

北京外国语大学和多所知名高校开展了复合型人才培养的探索。例如与中国政法大学的“英语+法学”联合学士学位项目，与中国人民大学的“西班牙语+国际新闻与传播”联合学士学位项目，与中央财经大学的“英语+金融学”联合学士学位项目，与北京理工大学的“英语+信息管理与信息系统”联合学士学位项目。

此外，该校鼓励学生在第 3-8 学期进行跨学科或跨专业自主辅修，学生按辅修要求修满学分即可拿到北外颁发的对应专业的辅修证书。

“南京大学是开展国际合作与交流最活跃的中国大学之一。2022 年，南京大学与芬兰赫尔辛基大学合作设立南京赫尔辛基大气与地球系统科学学院，简称‘南赫学院’。”南京大学本科招生办公室主任李浩在不久前接受媒体采访时表示，赫尔辛基大学是芬兰的最高学府，也是大气与地球系统科学全球顶级高校。两校将融合优势，打造前沿引领、多学科交叉的大气与地球系统科学“本—硕—博”人才培养体系，共同服务国际社会普遍关注的应对气候变化与可持续发展等全球与地区问题。

电子科技大学自 2022 年起新增办学地点设在海南校区的中外合作办学招生大类，该专业大类包含通信工程、电子信息工程两个专业，均为学校 A+学科对应的专业。其间有到成都校本部及英国格拉斯哥大学交流学习的机会，也可以申请 3+2、4+1 等海外联合培养模式。师资主要由电子科技大学与格拉斯哥大学的优秀教师进行授课。毕业时颁发电子科技大学双证，同时还能获得格拉斯哥大学的学位证书。

助力学生成长，多所高校优化人才培养模式

进入学校后，想转专业怎么办？学成之后，是就业还是读研……面对这些学生关心的实际问题，不少高校都在探索更加灵活的人才培养模式。

本科生深造的问题,不仅是学生关注的大事,也考验着高校选才育人的能力。近年来,不少高校推出本硕博贯通培养、直博等人才培养项目,让真正有志于从事专业领域科学研究的同学在学校的支持下得到快速成长。

北京邮电大学 2022 年设立未来学院,开设本硕博贯通培养实验班“元班”,集聚学校最具优势特色专业,按计算机类(元班)、电子信息类(元班)两个大类招生。

北京邮电大学招生办公室副主任陈伟表示,“元班”采用“特殊政策护航+优质资源倾斜+顶尖师资汇聚+卓越实践支撑”特色鲜明、优势突出的人才培养模式,并采用弹性化“长学制”,实施本硕博贯通培养。完成实验班本科阶段学业综合评价要求的学生,均可在新一代信息通信技术、集成电路、网络空间安全、关键基础软件等国家急需人才领域的学科或方向范围内获得研究生推免资格,并优先以硕博连读方式攻读博士研究生。

同样,湖南大学也开设了人文科学试验班与理科试验班,今年起面向全国招生。两个试验班采用全程导师制。为每名学生选聘一位责任心强、学术造诣深厚且具有国际视野的杰出学者为学业导师,选择分流专业后增配一位专业导师。试验班进行本硕博贯通培养。达到学校推免基本条件的试验班学生,可进入硕士阶段或直博学习,研究生推免不受指标限制。为学生了解世界学术研究最前沿、融入国际一流学术群体创造条件。

对于转专业等学生关心的实在问题,一些高校放低门槛,增加转专业机会,提高考生在选择院校或专业时的容错率。

以北京林业大学为例,该学校提出“0 门槛申请转专业”制度,在本科四年期间为考生提供 3 次转专业机会,分别位于大一第二学期初、大二第一学期初、大二第二学期初,给予考生较为充分的调整空间。北京交通大学则根据往年数据指出,转专业成功率在 50%-70%左右。

针对不同省区的不同高考模式,高校也作出了相对应的调整。比如,北京交通大学承诺平行志愿提档不退档,针对高考 3+3 省区提出“报三保一”的政策,

针对高考 3+1+2 的省区提出“报六保一”政策，优先在考生填报的专业中进行选择，减少考生被调剂至未报专业的可能。

近年来，高校的专业设置一直是高考招生领域的热门话题，有关专家分析指出，专业设置是高校人才培养的“核心支柱”和关键抓手，也直接影响人才培养的质量与成效。

“高校的人才培养必须全面回到国家与社会发展的需求这个轨道上来。”中国教育在线总编辑陈志文表示，“我们身处一个科学技术快速迭代，融合发展的时期，一些传统行业消失，一批新行业产生，或者与信息技术等结合，催生出大量新业态，对人才培养都提出了新的要求与挑战，我们必须面对和回应。”

不久前，教育部会同发改委等五部委发布《普通高等教育学科专业设置调整优化改革方案》明确提出，到 2025 年，优化调整高校 20%左右学科专业布点。陈志文认为，要做好学科专业设置改革，高校需要准确定位。学科专业设置只是一个开始、一个抓手，最后还要落实到具体的人才培养，而不能只是停留在专业名字的变动上。“同时，我们也要警惕一些盲目赶时髦的学科专业设置改革。社会上热衷什么就设置什么，罔顾科学性与自身定位。”

高等教育学科专业结构调整工作深入推进 ——专业新发展 育人新亮点

来源：人民日报 时间：2023 年 7 月 11 日

前不久，教育部公布 2022 年度普通高等学校本科专业备案和审批结果。截至目前，我国本科专业目录包含 93 个专业类、792 种专业。学科专业是高等教育体系的重要支柱，是人才培养的基础平台。教育部等 5 部门印发的《普通高等教育学科专业设置调整优化改革方案》（以下简称《改革方案》）提出，深化学科专业供给侧改革，全面提高人才自主培养质量，建设高质量高等教育体系。

相关学科专业设置、调整、建设有哪些特点？学生们又有何学习感受？记者采访了部分高校师生。

支持增设国家战略所需专业 “为强国建设添砖加瓦”

教育部高等教育司相关负责人介绍，近年来，我国高等教育学科专业结构调整工作深入推进。其中，为推动高校主动服务国家战略，支持有关高校增设了储能科学与工程、密码科学与技术、生物育种科学等新专业。

“未来，我想成为新能源储能电气总工程师！”西安交通大学储能科学与工程专业首届学生刘羽霄说。

2020年，西安交大设立国内首个储能科学与工程专业。中国科学院院士、西安交大教授何雅玲介绍，储能科学与工程是多学科深度交叉融合的新兴专业。如今，已有63所高校设置该本科专业。

为“确保中国人的饭碗牢牢端在自己手中”贡献青春力量，则是中国农业大学生物育种科学专业学生石玥的志向。

2021年，生物育种科学专业列入普通高等学校本科专业目录。“从小我就被袁隆平院士的事迹打动。得知学校开设全国首个生物育种科学本科专业后，我坚定地选择报考，希望通过自己的努力为强国建设添砖加瓦。”石玥说。

中国农业大学招生办公室主任白菲介绍，在课程设置上，生物育种科学专业以遗传育种专业课为基础，增设智能育种原理、分子设计育种等新课程，以及基因组信息学、生物统计学等交叉学科课程。

“前不久，我们连线了科技小院的学长学姐。听到他们用育种知识提升产业优势的故事，我更坚定了科研助农的决心。”眼下，石玥正为暑期实践做准备，“我将和同学们前往种业企业调研，通过育种技术实操和实习提升实践和创新能力。”

建强基础理科学科专业 “脚踏实地、沉下心来”

《改革方案》提出，建强数理化生等基础理科学科专业，适度扩大天文学等紧缺理科学科专业布局。

学习基础理科是一种怎样的体验？“享受证明数学理论的过程，喜欢解出题目时的成就感。”学了4年，首都师范大学2023届数学与应用数学专业毕业生袁小霖对数学的热爱有增无减，表示毕业后还将继续深造。

“数学是科技进步的强大动力源泉，在人工智能、大数据处理等领域有重大应用价值。越是具有深远影响的成果，越需要脚踏实地、沉下心来。”首都师范大学数学科学学院副教授马雪松说。

《改革方案》提出到2025年建好300个左右基础学科拔尖学生培养基地。据介绍，目前已在77所高校布局建设288个，南京信息工程大学大气科学拔尖学生培养基地是其中之一。

“远在北极地区的海冰，也可能对我国天气气候产生影响。研究其中的物理机制、找到有效的预报因子，对于极端天气气候事件预报预测有重要意义。”对着电脑上的天气图，该校2020级大气科学拔尖班学生霍芊伊解释自己所学的专业。

“大气科学与应对气候变化息息相关。毕业生可在天气学、气候学、大气物理学等众多领域从事教育、科研、管理等工作。”南京信息工程大学大气科学学院院长周波涛说。

推进基础文科学科专业建设 “感受到文明是那么鲜活”

《改革方案》提出，系统推进哲学、历史学等基础文科学科专业建设。在加快新文科建设方面，积极发展文科类新兴专业，推动原有文科专业改造升级。

“古文字学的研究对象深具历史厚重感。同时，这也是一门新兴的交叉学科，涉及语言文字学、考古学、历史学等多个学科。”吉林大学考古学院古文字学系系主任何景成介绍，2021年，吉林大学获批设立古文字学本科专业，并纳入“强基计划”招生。

就在这一年，李盈玉填报了志愿，成为吉林大学古文字学专业学生。“高中时，语文老师黑板上写下甲骨文‘马’字。那时，生动而神秘的古文字就引起了我的兴趣。”她回忆道。

两年来，李盈玉已学习了文字学概要、古代汉语等专业课，夏商周考古、战国秦汉考古等考古学课程及诗书易导读等文献学课程。受益于导师制、科教协同育人等培养模式，她在课余积极参加科研训练，在古文字学习道路上不断探索、进步。

认识中华文明的悠久历史，离不开考古学。眼下，西北大学文化遗产学院学生孙晨瑜正在参加田野考古综合实习课程。

清晨6点半，穿好工作服，背上手铲、手套，孙晨瑜从古豳地考古实习基地出发，前往两公里外的西头遗址斜圳地点。作为实习考古队员，她需要在探方里一遍遍刮面、划线，寻找遗迹边界，收集出土遗物，并进行拍照、绘图、文字记录。“田野考古是考古学研究的基础。虽然辛苦，但用脚步丈量遗址范围、用手铲清理遗物覆土的时候，我感觉自己真的在触碰历史，感受到文明是那么鲜活。”孙晨瑜说。

建设服务民生急需专业 “希望投身养老事业”

教育部高等教育司相关负责人介绍，近年来，教育部服务民生建设急需，新增老年学、养老服务管理、健康服务与管理、慈善管理等专业，并扩大了预防医学、护理学、家政学等专业布点规模。

“通过专业学习，我逐渐认识到家政学的重要性。”吉林农业大学2007届家政学专业本科毕业生宋小舟说，例如，在“家庭营养学”课上，他不仅了解到饮食营养对个人和家庭幸福的意义，还深入思考饮食习惯背后的社会因素。如今，宋小舟在一家家政企业任职，还攻读了社会学研究生。

吉林农大家政学院院长吴莹介绍，家政学专业在家政与社会发展、老年社会福祉等民生紧缺领域开展人才培养和科学研究，注重以需求为导向，产教协同育人。

前不久，宋小舟的学弟、2020级本科生洪帅参加了家政行业服务与管理综合实践，在一所非营利性职业技能培训学校实习。“我了解到，目前家政企业、相关部门很需要经过高校系统化培养的专业人才，家政学专业的就业选择很广阔。”洪帅说。

养老服务管理专业同样与民生需求息息相关，在 2020 年教育部首次批准设置并纳入本科专业目录后，目前已有 26 所高校开设该专业。“随着我国进入老龄化社会，对专业的高素质养老服务管理人才的需求越来越大。”中华女子学院管理学院院长侯典牧说。

中华女子学院养老服务管理专业本科生王彦茹，平时广泛学习管理学、社会学、护理学等方面的课程，还经常走进养老机构，提高实践能力。“选择这一专业，就是希望能用所学知识服务老年人，毕业之后，我希望投身养老事业，用我所学习的知识与技能帮助更多人！”

理论探讨

新时代研究生学科专业目录调整及学科专业结构布局优化

——第四届学科建设高端论坛综述

来源：学位与研究生教育 作者：梁晓露 刘俊起 时间：2023年1月

摘要：2022年10月6日，第四届学科建设高端论坛在线举办，本次会议以“新时代研究生学科专业目录调整及学科专业结构布局优化”为主题，20余位专家学者围绕学科专业目录修订的内涵与意义、学科专业结构的调整与优化、一流学科与交叉学科建设以及专业学位研究生教育发展等议题展开了深入讨论。

关键词：学科专业目录；学科专业结构；学科建设；交叉学科；专业学位

2022年9月14日，教育部发布《研究生教育学科专业目录（2022年）》和《研究生教育学科专业目录管理办法》，引发广泛关注。10月6日，由学位与研究生教育杂志社和北京理工大学研究生教育研究中心主办的第四届学科建设高端论坛（研究生学科专业目录调整主题）在线举办，来自国内多所高校的专家学者及博士、硕士研究生共600余人参加了会议。本次会议的主题为“新时代研究生学科专业目录调整及学科专业结构布局优化”，西北工业大学党委书记张炜、清华大学副校长杨斌、南京农业大学副校长董维春、江西省教育厅副厅长刘小强、中国人民大学教授周光礼等20余位报告人围绕目录修订的内涵与意义、学科专业结构的调整与优化、一流学科与交叉学科建设以及专业学位研究生教育发展等议题分享了自己的观点。

一、学科专业目录修订的内涵与意义

本次研究生教育学科专业目录修订工作的主要改革举措体现为“三并”：一是目录与清单并行，构建“目录+清单”的学科专业建设管理新模式；二是学术学位与专业学位并重，将主要知识基础相近的一级学科和专业学位类别统筹归入相应学科门类；三是放权与规范并进，进一步放权学位授予单位自主设置学科专业，同时明确各单位自主设置学科专业的规范程序，加强对自主设置学科专业的监管。各报告人围绕此次学科专业目录调整的主要举措的内涵和意义进行了讨论。

1. 新版学科专业目录修订的内涵及逻辑

清华大学副校长杨斌认为，2022版目录较之从前的各版，不只是周期性的一次学科专业目录修订，也不只是渐进性的具体学科专业增减，而是从指导思想和基本原则、学科专业宏观布局和调整方式上建立起与新时代中国特色社会主义发展理念相契合、与新时代中国经济社会高质量发展全面需求相适应的发展机制，在守正创新中推动我国学位与研究生教育事业高质量内涵式发展。杨斌认为，目录与清单并行，意在强化高精尖缺领域人才培养，及时有力并更有针对性地支撑国家需求。“急需引导清单”着力体现国家意志，用有为政府这只“看得见的手”，聚焦国家安全和重大利益、产业转型升级和科技创新、文化传承和民生急需的阶段性重大人才布局，引导学位授予单位结合自身条件基础、优势特色，创新学科专业组织形式，是加快培养国家急需人才的新型举国体制的重要体现。专业与学科并重，意在夯实高层次应用型人才培养的重要地位，持续回应并引领市场需求，为全面建设社会主义现代化国家提供有力支撑。放权与规范并进，目的是切实提升学术共同体设置学科专业的自主性自律性，充分尊重院校需求并鼓励各自办出特色。

西北工业大学党委书记张炜认为，新版学科专业目录及其管理办法，在名称上加上了“研究生”和“专业”，更加凸显了专业学位研究生教育的重要性和特殊性。《管理办法》有4处提到“特色”，强调要完善中国特色研究生教育学科专业体系，这是我国高等教育发展过程中，赶超世界先进水平、办好中国特色社会主义大学的重要举措。新版学科专业目录为建设优势特色大学提供了一些新的发展机遇和路径选择，应立足新发展阶段、贯彻新发展理念、构建新发展格局，更加突出重点、聚焦难点、凸显特色、做强优势，围绕高质量教育体系的建设要求，扎根中国大地办好社会主义大学。

武汉理工大学研究生院院长梁传杰从研究生教育学科专业目录调整的理论逻辑、历史逻辑和实践逻辑三个层面认识新版学科专业目录的调整。梁传杰认为，1983年以来学科专业目录的设置、优化与调整体现出研究生教育学科专业目录内涵认知不断深化、功能作用不断拓展、结构体系不断优化、治理体系不断优化。

在新版学科专业目录中，艺术学门类的变化尤其引人关注。中央音乐学院

学位办主任宋慧文围绕艺术学门类的目录调整做了三方面的阐释,特别指出新版学科专业目录“学术学位与专业学位并重”的特点在艺术学门类目录的修订中体现得尤为突出,在统筹规划方面避免了学术学位的学科方向与专业学位的专业方向相互叠加、分辨不清的问题,对于推动艺术学门类下学术学位研究生和专业学位研究生的真正分类培养、分类评价提供了切实的政策保障。

2. 学科专业目录的中外比较

自1980年以来,中美两国分别发布了五版和六版学科专业目录。上海交通大学重点建设办公室副主任张国栋对中美学科专业目录进行比较,指出中美学科专业目录设置、管理、评价等存在多方面共性,如学科专业目录向指导和统计并举发展,并与授权、建设逐步相融;学科专业目录设置遵循知识发展和社会需求双重逻辑;学科专业目录管理更加复杂,政府、社会更多介入;学科专业目录增设更多采用同行评价与定量标准相结合的方式;交叉学科呈现快速发展的态势;学科对应关系比较明确,国家特色学科逐步增加。与此同时,二者之间也表现出一些差异,如美国创建新学科的速度更快;我国理工科专业结构比较稳定,而美国医学、人文社科专业调整幅度较大等等。

二、实施新目录,推进学科专业结构的调整与优化

研究生教育是国家高层次人才自主培养的主渠道,研究生教育的学科专业直接关系到高层次人才供给的基本结构和类型。适应国家经济社会发展对知识创新和人才培养的需求,推进学科专业结构的调整和优化,是研究生教育学科专业目录修订的根本目的。

1. 结合经济社会发展需求完善学科专业体系

西北工业大学党委书记张炜强调,新版学科专业目录既遵循了学科自身发展的规律和逻辑,也更好地满足了经济社会发展的多样化需求。高校应主动对接国家需求,从学校长远发展和学科整体优化的视角,统筹学科体系和布局,营造优良的学科发展生态,基于科学技术发展趋势和产业结构调整的需要,优化强化化学科基础,整合学科资源,提升学科效能。应准确把握和主动顺应“一科多院”和

“一院多科”的组织架构和发展趋势，统筹协调对于二级学院的业绩考核与对于学科的评估评价，充分认识二者在分类标准、建设目标、发展过程、绩效评价等方面的异同，避免相互对立、非此即彼的思维方式，以优势特色学科为主体，以相关学科为支撑，完善和优化学校的学科体系。

南京农业大学副校长董维春认为，学科建设是大学建设的核心，应以动态的大学规划为引领、以理性的学科建设为龙头、以进取的文化建构为基础实施大学战略管理。针对农业领域学科体系的不足，提出解决农业领域“卡脖子”问题的农业科学体系建设思路，即在原有农业技术科学的基础上，补齐“文理基础”和工程科学两个“隐形的翅膀”，构建广义的农业科学体系，同时促进学科之间的联系，兼顾学术性学位点与专业学位点建设，构建“强势农科、优势理工、精品社科、特色文科”学科体系。对外经贸大学国家对外开放研究院副研究员薛新龙提出，此次新版学科专业目录的调整是新发展格局下学科专业结构主动服务国家急需和重大战略需要、顺应知识生产及组织模式变革规律的体现，有利于增强高校对科学发展新趋势和对国家人才需求的响应能力，进而促进研究生教育服务国家及区域经济社会发展。新发展格局下高校完善学科专业布局结构应实现服务国家需求与自主探索相结合，学科专业体系内涵建设应兼顾应用性与学术性，学科专业调整机制应增强灵活性与开放性。中央音乐学院学位办主任宋慧文提出，要在深入领会、全面理解、充分消化新版学科专业目录的内在实质基础上，根据自身实际积极主动地推动本校艺术学科专业和人才培养结构的对应调整和优化；合理调整自身学科专业布局，力求在办学特色、师资队伍、课程改革、体制机制和服务社会等方面取得更多突破。

2. 发挥对应调整工作对学科专业结构优化的功能

学位授权点对应调整是落实新版学科专业目录的重要举措。如何在新旧版学科专业目录平稳衔接中通过学位授权点对应调整推进学科专业调整和结构优化？又如何处理好学位授权点对应调整与动态调整的关系？湖南师范大学教育科学学院教授廖湘阳指出，本次学科目录修订不只是学科专业设置规范意义上的学科专业调整，不再是一对一的学科专业调整。学科专业设置逻辑与思路的变更，导致学科目录调整引起的对应调整的途径与方式相应发生变化。为了更好地发挥

学位授权点对应调整对于学科专业结构优化的功能，需要对学位授权点对应调整与动态调整统筹设计、配套进行；培养单位应做好学科建设规划和顶层设计；应鼓励培养单位自主调整；培养单位应从被动对应调整转向主动调整，以做强优势学科、瞄准新兴学科、汇聚交叉学科，带动结构优化；应建立学位授权点对应调整与动态调整相结合的学科专业设置、建设、调整机制。

3. 探索构建具有中国特色的学科优化路径

对外经贸大学国家对外开放研究院副研究员薛新龙指出学科专业目录还需从三个方面持续优化，一是处理好学科专业目录自主调整与备案管理的问题，建立严格科学的审核程序、调整机制与质量保障管理机制；二是持续完善目录内容与结构，促进学科专业领域的理论性与实践性相互平衡；三是针对重点领域的风险挑战和民生保障短板，加强理工农医一流学科建设。北京理工大学人文与社会科学学院助理教授曹镇玺基于我国高校学科布局的历史形成脉络，分析总结其历史经验以及当前面临的现实挑战，认为应以学科分类和学科组织为抓手探索具有中国特色的高校学科布局结构，具体提出三条优化路径，即从“全面综合”走向“有限卓越”、从“比较竞争”走向“战略规划”、从“一元管理”走向“多元善治”。

三、围绕学科内涵，加强一流学科建设

2015年11月，国务院印发《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》，分阶段提出了我国一流大学和一流学科建设目标，掀起了新一轮重点学科建设的序幕。学科专业目录是开展学科专业建设的基本依据，学科专业目录的修订对于加强学科建设具有重要的指导意义。高校应提高对学科专业建设内涵和规律的认识，加强学科内涵建设，特别是加强优势特色学科、国家急需学科、新兴交叉学科建设，为创新型国家建设和高水平急需人才培养提供坚实支撑。

1. 提高学科建设内涵和规律的认识

中国人民大学教授周光礼分别分析了学科分类逻辑和专业分类逻辑，指出美国ESI学科分类以描述性分类为特征，我国学科以规范性分类为特征；在专业分

类逻辑方面，美国的学科专业分类以面向职场为特征，遵循社会需求逻辑，而我国的学科专业分类以面向学科为特征，遵循学科逻辑。学科分类包括服务知识生产的学科分类和服务人才培养的学科分类，教师应既忠于院校组织——人才培养共同体的“有形学院”，又忠于学科——学术共同体的“无形学院”，由此提出坚持学科专业一体化建设、坚持科教融合、坚持交叉融合等大学学科建设基本思路。

江西省教育厅副厅长刘小强提出，在深入创新驱动发展战略、面对百年未有之大变局的背景下，第二轮“双一流”建设遴选标准产生了范式上的转变，由追求总量上的学术实力转变为重视产出服务、支撑国家战略和经济社会发展重大需求的标志性成果及能力。“双一流”的内涵应是一流的学术和一流的服务。刘小强分别以高校、学科、科研、学科管理为视角提出一流学科建设的建议，即高校发展在于其学科点的突破；学科建设在于关键核心指标的突破及服务的战略性与精准性；科研产出在于契合国家战略、满足重大需求、产生重大社会影响；一流学科建设的管理在于机制的创新，走向有组织的科研，走向有组织的学科建设。

浙江大学教育学院研究员韩双森发现，世界一流大学学科结构呈现综合性的学科结构是主流、一流学科是支撑、基础学科发展是共识、跨学科发展方兴未艾的生存样态，以世界一流教育学科为代表的世界一流学科可划分为聚势共赢、专注深耕、借力突破和内生突围四种模式，基于上述分析，韩双森认为我国的一流学科建设应追求遵循规律的协同共治，回归学科自觉；提倡多元学科建设模式，凸显高校特色；鼓励发展跨学科和交叉学科，推动弯道超车；结合学术影响与社会影响，加强内涵建设。

2. 着力加强交叉学科建设

随着知识分化和交融加速，学科交叉和交叉学科建设越来越受到广泛重视。学科交叉融合是原始创新和重大技术突破的重要源泉，是培养创新型人才的有效路径。历史经验证明，主动调整高等教育结构、发展新兴前沿学科专业，是推动国家和区域人力资本结构转变、实现从传统经济向新经济转变的核心要素。此次学科专业目录修订，交叉学科门类在原有集成电路科学与工程、国家安全学的基础上增加了设计学、遥感科学与技术等5个一级学科交叉学科以及文物学、密码

学两个专业学位类别，充分体现了国家对交叉学科发展的重视。

北京大学在交叉学科发展方面有着丰富的经验。北京大学学科办副主任黄俊平从人才评聘、科研组织方式、评价评估、学科设置、导师管理、招生支持、培养理念，培育交叉思维、营造跨学科文化等八个方面总结了北京大学推动交叉学科发展的探索与实践，并提出交叉学科建设应坚持以问题为导向、以合作为基础、以人才为根本、以范式为核心四原则，具备战略科学家和优秀团队、跨学科平台、适配的管理制度、合理的评估评价四要件，并遵循渐进式发展、不迟疑、不冒进等价值准则。

交叉学科在我国的发展尚面临资源、组织、制度等多方面的限制。吉林大学马克思主义学院副教授张雷生指出，我国交叉学科建设面临着交叉学科归属不明确、学科交叉协同研究团队之间的成果归属划定矛盾、专门化的导师队伍建设和课程体系建设有待加强等问题。为此，张雷生从学科专业优化布局、研究生招生与退出机制、专业学位研究生教育发展、研究生评价机制和资源配置机制等多个维度提出了交叉学科赋能研究生教育高质量发展的路径。借鉴国外成熟经验是我国交叉学科发展的必由之路。华中科技大学教育科学研究院副教授彭湃比较分析了德国的学科分类及交叉学科的设置。除经学科发展自然分化的交叉学科外，德国交叉学科设置本质上是几位不同学科背景的讲席教授合作申请项目的结果，体现出项目化、多样性、合作性、时限性、科教及产教融合性等特点。基于德国的经验，彭湃对我国交叉学科建设提出建议，一是自主设置按照一级学科或二级学科管理的交叉学科是比较适合的做法，而专门设立“交叉学科”门类并在此门类下设立一级学科应该是国家急需及政策高度优先时的应急做法，不具有普适性；二是要为研究生提供需要多学科参与才能解决的研究问题和项目，给予其问题情境以及发展宏大观念的机会；三是在政策上要鼓励更广视野的强强合作，只有大学间、学科间、产学研之间都在强强合作，才能发挥出学科交叉研究的最大动力和实力。

交叉学科项目评价问题是关系交叉学科健康发展的关键问题。中国科学技术大学副研究员崔育宝通过比较分析澳大利亚联邦科学与工业研究组织交叉学科项目、维也纳“水资源系统”博士学位项目、巴西交叉学科研究生教育项目的评

价内容和评价方法，对我国开展交叉学科活动评价提出四点启示：组织实施要兼具自主性与专业性；评价内容既要包括过程评价又要包括成果评价；采用定性评价与定量评价相结合的评价方法；评价结果运用于诊断与改进。

四、服务需求，构建中国特色的专业学位研究生教育体系

大力发展专业学位研究生教育，着力培养高层次应用型人才，是近年来我国研究生教育改革发展的主题，也是此次学科专业目录调整的重要方向。

西北工业大学党委书记张炜认为，我国研究生专业学位的分类方法和培养体系具有鲜明的优势特色，不同于美国专业学位教育集中于医疗、法律和神职人员的培养，更加符合我国经济社会的需求。应增强自信，加强经验总结凝练，深化比较研究，积极构建中国特色的专业学位研究生培养体系，并向其他国家介绍和推广。应充分认识加快发展专业学位的重要性，不断推动专业学位设置更好地瞄准国际科技竞争的关键领域和国内行业产业转型升级方向；进一步明确专业学位研究生教育的定位、范围与培养标准，避免用学术型学位研究生的标准来衡量专业学位研究生，破除学术型研究生培养的路径依赖。

清华大学副校长杨斌基于对研究生教育质量观的探讨，认为研究生培养质量需树立“无需求、不质量”的适用性质量观和全员、全过程、全方位的全质量观，同时应破除学位“高高益善”的迷思，树立用材“适度”的质量观。基于此，杨斌提出，学术学位和专业学位只有贡献社会的方式不同，而无地位上的高低贵贱之分，应该“让学术（学位教育）更学术，让专业（学位教育）更专业。”他认为，未来五到十年，我国专业学位研究生教育发展机制将更加完善，规模结构将持续优化，支撑条件将不断夯实，培养质量将全面提高，社会贡献将更加显著。

浙江师范大学研究生院常务副院长孙炳海以美、英为例着重分析了专业博士教育的内涵、发展历程及发展趋势。美国专业博士教育从18世纪中期至今经历了第一代、第二代、第三代三个阶段，呈现出专业博士学位授予数较多、授予专业重点突出以及在整个博士学位授予中比重较大的特点。英国专业博士教育起步较晚，但从20世纪90年代至今也经历了三个专业博士教育阶段，实践性不断加强。基于英美专业博士教育的发展经验，孙炳海提出了四点思考，即实践取向是

专业博士培养的必然标准；职业和前沿需求是专业设置的准绳；专业博士培养主体由老牌综合性大学向其他主体扩散；专业性模糊、学校与其他主体的利益之争、国家对高层次人才的需求与高校设立市场需求的学位项目创收之间的考量等难题是专业博士教育发展中的难题。华北电力大学教授翟亚军基于我国学术学位与专业学位生成过程、阶段特征以及学位类型制度生成原则的分析，指出学术学位与专业学位二分类划分方式存在本质偏离与逻辑悖论，而后根据学位与研究生教育的逻辑起点以知识划分作为学位类型划分的依据，并借亚里士多德的知识划分方式，提出将学位类型划分为“学术型学位”“应用型学位”“职业型学位”三类，认为该分类方式体现了三种学位类型之间的贯通性、平等性和开放性。

五、结语

学科专业是高等教育的核心支柱，在高等教育中具有战略性、基础性、先导性作用。学科专业目录作为学科专业的制度性呈现，为规模化培养人才、学科专业建设、培养质量评价、学位授予和学位授权审核等工作提供了基本依据。本次论坛的20余位报告人从制度逻辑、本土经验、国别比较、历史流变等多视角深入探讨了学科专业目录修订的内涵及意义、学科专业结构优化调整以及高层次人才培养等重要问题，有利于学界和高校深化对学科专业目录修订的认识，促进新旧目录的平稳衔接，加强一流学科建设，提高人才培养质量，推动研究生教育更好地支撑经济社会发展，服务于世界重要人才中心和创新高地建设。

新科技革命与交叉学科专业设置

——兼论新一轮学科专业目录调整的方向

来源：研究生教育研究 作者：袁广林 时间：2021年10月

学科专业具有培育人才和生产知识两大核心功能。它塑造着人才的身份感和归属感，规范着人才培养的规格和科学研究的方向，是国家进行学位授权审核与学科专业管理以及高校、科研机构开展人才培养、科学研究管理和学位授予的基本依据，对人才培养、科学研究和学科专业建设产生导向作用。当下以人工智能为引领的新一轮科技革命正在蓬勃发展，推动了学科专业向综合化发展，学科专

业交叉与融合成为主要发展趋势，科学研究、人才培养也随之发生革命性变化，迫使科学研究和人才培养理念的革新和学科专业的再造，如果不抓住机遇在优化学科结构布局上有所行动，将会丧失新一轮科技革命的机遇。正如克劳斯·施瓦布指出的，第四次工业革命的到来是否能成为实现跳跃式发展的利器，还是会愈发拉大各经济体间的差距，将取决于人们的掌控能力。因此，在新科技革命背景下，深刻认识新科技革命对科技发展和人才培养带来的机遇和挑战，客观理性地分析当下学科专业设置存在的突出问题，探索学科专业调整的思路，尤其是对交叉学科的建设与发展进行顶层设计和前瞻谋划，破解长期以来存在的学科专业划分过细，造成各个学科专业隔离，阻滞科技创新的问题，对我国人才培养和科技发展都具有十分重要的意义。

一、我国学科专业目录调整的特点和动因

（一）学科专业调整的历史轨迹

学科专业目录作为一种知识管理的手段，具有约束性，发挥着指令性、规制性的作用。它规定了知识生产和知识管理的方式，对人才培养、学术研究以及教师（研究人员）的学术身份产生着规训性影响。我国将学科按照知识类别和层次划分为三层架构，即学科门类、一级学科和二级学科，形成了具有中国特色的学科结构。学科门类是对具有一定关联学科的归类，是国家对学位授权审核、高校和科研机构开展学位授予和科学研究管理的重要依据。无论是本科生还是研究生均按照学科门类授予学位；一级学科是具有共同理论基础的学科集合，是研究生培养的专业，本科生培养的专业类；二级学科是组成一级学科的基本单元，是本科人才培养的专业，这也是通常不加区别地将学科称之为学科专业的原因。一个研究领域一旦列入学科专业目录，不仅表明其拥有相对独立完整和成熟的知识体系，形成了福柯所说的“生产论述的操控体系”，同时，也是它能够申报设立博士硕士学位点、设置本科专业、申报各级基金项目、设立各级学术组织的合法依据。一个研究领域是否被列入学科专业目录，直接关系到它的生存与发展。

与西方发达国家相比，我国学科制度化的时间相对较晚。1981年国务院批准《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》，它是改革开放后国家制定的第

一部重要教育法规，该办法规定按照 10 个学科门类授予学位，这种学科门类划分的思路和方法也为我国学科专业目录编制构筑了基本框架。我国曾实行过 4 个版本的学科专业目录。一是 1983 年 3 月国务院学位委员会公布《高等学校和科研机构授予博士和硕士学位的学科专业目录（试行草案）》，这是我国首次编制学科专业目录，以三层架构的形式规定学科的结构，设置了 10 个学科门类、63 个一级学科、638 个二级学科，以后历次修订、调整，内容虽有变化，但框架结构始终未有根本性的改变；二是 1990 年 10 月国务院学位委员会公布第一次修订的《授予博士、硕士学位和培养研究生的学科、专业目录》，将军事学作为一个新的学科门类纳入新的学科专业目录，设置 11 个学科门类，72 个一级学科，654 个专业（含国家急需试办的 34 个专业，相当于二级学科）；三是 1997 年国务院学位委员会、国家教育委员会联合发布第二次修订的《授予博士、硕士学位和培养研究生的学科、专业目录》，增加管理学学科门类，共设置 12 个学科门类，一级学科 89 个，二级学科 387 个；前三次学科专业目录针对的是研究生培养和学位授予，每一次公布后，随着经济社会发展，一二级学科均有所调整。四是 2011 年 2 月国务院学位委员会审议批准《学位授予和人才培养学科目录》，这是第三次修订学科目录，增加艺术学学科门类，学科门类达到 13 个，一级学科为 110 个。按照 2009 年 2 月发布的《学位授予和人才培养学科目录设置与管理暂行办法》的规定，研究生培养的二级学科原则上在一级学科学位授权权限内自主调整，并将本科生教育与研究生教育协调一致，一级学科为本科教育的专业类，二级学科为本科教育的专业。从上述学科专业设置的变迁看，无论是学科门类还是一级学科均呈增加的态势（见表 1）。

表 1 学位授予和人才培养学科目录调整情况

	学科门类	一级学科
第一版(1983)	10	63
第二版(1990)	11	72
第三版(1997)	12	89
第四版(2011)	13	110

在 1952 年全国院校调整后，1954 年国家发布《高等学校专业目录分类设置（草案）》，它以产品、职业、学科为依据，突出强调专业与社会职业分工的联

系，共设置 40 类 257 个专业，这是第一次由国家统一制定具有法律效力的高校专业目录，为专业教育建制化提供依据。之后，随着工农业生产发展的需要和大跃进的推动，专业数量迅速增加，1962 年专业数达到 627 个。为了控制高校专业盲目地发展速度，以“宽窄并存、以宽为主”为原则，规范统一专业名称，对高校专业进行第一次调整，1963 年，国家计委、教育部出台高等学校通用和绝密机密两个专业目录，共设置 510 个专业。虽然 1960 年代专业发展初步走上规范化发展的道路，但“文革”期间，高校办学秩序相当混乱，“文革”结束后，从 1984 年开始，教育部着手组织对不断扩张的本科专业目录进行修订，1987 年颁布实施，专业数由原来的 1343 种减少至 671 种，科学规范了专业名称，通过合并过细的专业设置拓宽专业口径，探索建立新兴、边缘学科的专业，在 1952 年全国院校调整后，1954 年国家发布《高等学校专业目录分类设置（草案）》，它以产品、职业、学科为依据，突出强调专业与社会职业分工的联系，共设置 40 类 257 个专业，这是第一次由国家统一制定具有法律效力的高校专业目录，为专业教育建制化提供依据。之后，随着工农业生产发展的需要和大跃进的推动，专业数量迅速增加，1962 年专业数达到 627 个。为了控制高校专业盲目地发展速度，以“宽窄并存、以宽为主”为原则，规范统一专业名称，对高校专业进行第一次调整，1963 年，国家计委、教育部出台高等学校通用和绝密机密两个专业目录，共设置 510 个专业。虽然 1960 年代专业发展初步走上规范化发展的道路，但“文革”期间，高校办学秩序相当混乱，“文革”结束后，从 1984 年开始，教育部着手组织对不断扩张的本科专业目录进行修订，1987 年颁布实施，专业数由原来的 1343 种减少至 671 种，科学规范了专业名称，通过合并过细的专业设置拓宽专业口径，探索建立新兴、边缘学科的专业，第三次修订，重点解决专业归并和总体优化的问题，进一步规范专业内涵，拓宽专业口径，1993 年颁布的专业数为 504 种，这次专业调整，专业口径拓宽又比以往力度更大，形成了体系较为合理、统一规范的本科专业目录。随着社会主义市场经济体制的建立和发展，社会、经济、科技和文化的发展对高等教育提出了新的要求，原国家教委于 1997 年着手进行第四次专业目录修订工作，并于 1998 年颁布实施。本次修订借鉴国外高校本科专业设置的经验，以学科分类为基础，按照科学、规范、拓宽的原则，增强学生就业的适应性，专业数由 572 种减少至 249 种。第五次修订

目录于 2012 年颁布实施，专业由原来的 635 种调减至 506 种，其中基本专业 352 种，特设专业 154 种（见表 2）。此次目录修订实现了本科教育和研究生教育学科专业的统一。

表 2 高等学校本科专业设置情况

修订年份	专业数
第一次修订(1963)	510
第二次修订(1987)	671
第三次修订(1993)	504
第四次修订(1998)	249
第五次修订(2012)	506(352+154)

基本上是遵循学科分化的思路，学科门类、一级学科数量每次修订均有增加。在目录公布后，虽然学科门类和一级学科相对稳定，但面对科技发展和社会的新需求，二级学科（本科教育的专业）均是呈显著增加的态势，历次专业调整呈现出修订时压缩，然后有所增加，再修订时再压缩的局面；第二，每次修订均将压缩专业数量、扩大专业覆盖面作为目标，以增强学生就业的适应性；第三，顺应科学发展趋势，适度增加新兴、边缘学科专业，以便能够更好地服务、促进经济社会科技发展，但由于学科专业设置较为僵化，在目录中没有将前沿新兴交叉学科单独设置，不仅阻碍了新兴交叉学科的发展，也影响了原创性科技成果创生；第四，学科目录调整、专业目录编制从由国务院学位委员会、教育部分别组织到共同管理，专业目录由教育部有关职能部门依据学科目录编制，实现了本科生教育制度与研究生教育学位制度的统一。

（二）学科专业目录调整的影响因素

学科专业目录是基于既有相对稳定、成熟知识与社会职业分工而建构的。学科是指以一定的标准或研究对象对知识划分的门类。它既是指学术的分类，也具有人才培养的功能，一定学科培养的人才一般在相应的专业领域范围内就业。薛天祥教授因此将专业界定为“以学科分类和社会职业分工需要为依据，把高深专门知识分门别类地分成不同的专门知识领域，形成不同的教学基本单位”。无论是学科还是专业，它们都与知识发展密切相关，那么，知识的生产及其形态将直接影响着学科专业的设置和持续发展的生命活力。知识的发展是科学技术创新和

应用的结果，它决定了学科专业的存在方式和发展样态。首先，从历史发展看，一场大的科技革命提出了一系列具有全新视角的科学范式或者解释纲领，这一新的科学范式具有极强的渗透力、贯穿力和改造力，我们在用其解释所面对的复杂世界中的复杂事物，描述和把握事物的本质、特点和规律时，必然伴有相应的学科性或领域性的科学变革，同时，在将其扩展到更多传统的学科领域后，对传统的学科理论和内容进行重新审视和研究时，也会对这些传统学科产生某种崭新意义的全方位改造或全新意义的阐释。其次，科学发现和技术发明需要实验仪器设备的有力支持，而实验仪器设备背后则是先进技术的支持。每一次科学技术的重大突破都推动着技术手段的发展和变革，新技术手段的应用，不断拓展科学探索的领域，进一步促进知识的创新，产生新的知识领域和形态，而新的知识领域和形态出现无疑会推动新的学科专业的诞生。第三，科技革命引发了工业革命，最新科学技术的应用推动着社会生产力的巨大进步，使人类社会生产生活方式、产业结构、经济结构和社会组织结构发生了深刻变化，在社会生产实践中产生许多新的专门知识领域，不断更新知识体系，推动着新的学科专业的创生和传统学科专业的更新。从上述分析我们可以看出，科技革命不仅促进知识的增长，产生新的知识领域，还引发知识形态的变革，推动了传统学科专业的更新和新学科专业的创生，从而形成成员庞大、错综复杂的学科专业版图。

（三）科技革命与知识演化特征

通常认为，人类社会经历了两次科学革命、三次技术革命和四次工业革命。以近代物理学诞生等为代表的近代科学发展，成就了第一次科学革命，以相对论、量子论等重大理论创建为标志的科学突破，引发了第二次科学革命。科学革命是科学的基本观念、基本理论和科学观的根本变革、质变，它是技术革命的先导和理论基础。技术革命是指技术上具有广泛影响的根本性变革。技术革命的成果在生产中的广泛应用，就会引起生产方式全面的根本性变革，从而引发工业革命。在 18 世纪，以瓦特的蒸汽机发明及应用的第一次技术革命为基础，蒸汽机、纺织技术以及铁路的出现让人类社会进入了机械化生产的时代，驱动了第一次工业革命，蒸汽机的出现和广泛使用，极大地推动了工业部门的机械化，引起了工程技术上的全面变革。大机器生产取代工厂手工业，开创了以机器代替手工劳动的

时代，导致了机器制造业、钢铁业、运输业等的蓬勃兴起，人类进入了蒸汽机时代；在 19 世纪末，以电力技术和内燃机发明的第二次技术革命为基础，电机、内燃机、电灯、电报、电话、电车、电影放映机等各种新技术、新发明层出不穷，引发了第二次工业革命，人类进入了电气时代。这些技术被广泛应用于各种工业生产领域，尤其是电力的使用和流水线作业为大规模量产提供了条件，导致石油、电气、化工、冶金、汽车、航空等新兴工业部门的出现，开创了大量的、前所未有的新兴职业领域，既极大地推动了生产力的发展，又发展出众多专门职业技术知识，形成新的学科领域。

第一、二次科技革命和工业革命，新的知识领域不断涌现，造成学科专业的不断分化，不仅导致物理、化学、生物等各门自然科学方面的理论体系的建立，在工农业生产部门还产生了许多知识、技术运用的新领域，学科专业进入分化的时代，随着学科专业分化程度越来越高，也促成了知识工作者更为细致的专业分工。

20 世纪 40、50 年代，发生了以信息技术、生物医药技术、空间技术等为标志的第三次技术革命。随后，半导体、大型计算机、个人电脑以及互联网的出现，生发了第三次工业革命即计算机革命，电子计算机的广泛应用，促进了生产自动化、管理现代化、科技手段现代化和国防技术现代化。在第三次工业革命阶段，学科专业发展呈现两种趋势：一是研究越来越深入，分工越来越细，学科专业不断分化而越来越多；二是学科专业之间的联系越来越密切，相互联系渗透的程度越来越高，科学技术知识朝着综合化方向发展。当今我们正在经历第四次工业革命，这一轮工业革命的核心是智能化，使人类从“蒸汽机时代”“电气时代”“信息时代”到“智能时代”。当今世界科技和生产发展正处在一个新的拐点上，从基因测序到纳米技术，从可再生能源到量子计算，各领域的技术突破风起云涌；数字技术正在引起各国社会和全球经济的变革；“智能工厂”的发展在全球范围内实现虚拟和实体市场体系的灵活协作，等等。正如施瓦布所指出的，第四次革命向我们席卷而来，它将数字技术、物理技术、生物技术有机融合在一起迸发出强大的力量影响着我们的经济和社会，其发展速度之快、范围之广、程度之深丝毫不亚于前三次工业革命。特别是人工智能和物联网的发展，将打通不同学科专业知识之间的传统壁垒，在不同学科专业之间甚至在不同行业之间搭建起相互联

系的纽带和桥梁，“万物互联”也使得不同学科专业之间的沟通协同和融合整合变得更为普遍。学科专业广泛的交叉与融合，将使综合化、整体化成为第四次工业革命阶段学科专业发展的重要特征（见表3）。也就是欧内斯特·博耶所说的整合的学术，即从不同的学科和广泛的知识背景出发，在知识和范式之间建立起联系。随着人工智能的发展与应用，我们即将迎来新的科技革命。新科技革命是相对于已发生过的科技革命而言的，是依据以往科技革命产生的规律并结合当今世界科技发展趋势做出的判断，特指当前引发全球关注并在世界范围内孕育兴起的新一轮科技革命。其重要特征是科学革命、技术革命和工业革命呈交叉融合之势。在新科技革命的推动下，虽然学科专业的分化还会延续，但无可置疑的是，冲破原有学科专业的束缚，跨越学科专业界限的研究行为将成为未来不可逆转的趋势，这对目前学科专业目录所建构的学科专业体系发起了重大挑战。

表3 科技革命与学科专业发展趋势

第一次 科学革命	第一次 技术革命	第一次 工业革命	学科专业 分化
	第二次 技术革命	第二次 工业革命	
第二次 科学革命	第三次 技术革命	第三次 工业革命	学科专业分 化与综合化
		第四次 工业革命	学科专业 综合化

二、新科技革命与学科专业的交叉融合

（一）重大原创性科技成果产出依赖学科交叉的研究

如上所述，进入新科技革命时代，打破学科专业壁垒，促进学科专业之间的沟通与交叉，已经成为科学技术取得新突破的主要途径。据统计，21世纪初以来的诺贝尔自然科学奖中，学科交叉成果的比例已经从20世纪的20%上升40%以上，特别是化学奖，其获奖成果约2/3具有学科交叉特征。诺贝尔生理学或医学奖得主理查德·罗伯茨在告戒怎样才能获诺奖时指出，与其他科学家合作，尤其与生物学家合作，但不要超过两人（每一项奖最多只能同时颁给3人），其获奖概率会增加50%，原因是生理或医学奖和化学奖较大比例颁给生物学家。随

着新一轮科技革命和产业变革加速演进，全球科技创新进入了空前密集活跃期，一些重要科学问题和关键核心技术已经呈现出革命性突破的先兆。“以人工智能、移动通信、物联网、量子信息、区块链为代表的新一代信息技术加速突破应用，以合成生物学、脑科学、基因编辑、再生医学等为代表的生命科学领域孕育新的变革，融合机器人、数字化、新材料的先进制造技术正在加速推进制造业向智能化、服务化、绿色化转型，以清洁高效可持续为目标的能源技术加速发展将引发全球能源变革，空间和海洋技术正在拓展人类生存发展新疆域”。这些都是人类发展的前沿需求，是引发人类文明史层次的新科技革命的领域，而推动这些领域的原创性突破，都不是单一学科的理念、知识、方法、工具等能够实现的，需要自然科学和人文社会科学之间、科学和技术之间、技术之间、各学科专业之间的交叉和融合，跨越边界的学科专业交叉融合已成为世界各国对未来科技发展方向的共识。正如何传启教授所指出的：“21 世纪的科技革命，有可能发生在交叉学科领域，有可能发生在科学与技术的交叉领域，有可能发生科学革命、技术革命和产业革命的交叉融合。”他还进一步对新科技革命的时间、方向和内容进行预测，指出，约在 2020~2050 年，在生命科技、信息科技和纳米科技交叉结合部发生“新生物学和再生革命”；约在 2050~2100 年，在物质科学、空间科技和能源科技的交叉结合部发生“新物理学和时空革命”。按照何传启教授的预测，我们目前正站在一场生物革命的突破口。因此，对学科专业交叉融合的发展趋势做出积极回应，及时地对交叉学科专业进行前瞻性系统思考和主动布局，迫在眉睫。

科技发展深受科研范式变革的影响。所谓范式，就是一个解决科学问题的具体范例。它为科学研究确定了问题范围、研究方法和研究准则。科研范式的变革，需要相应改变科研的思维方式、行为方式及组织方式。当前，科学研究范式正在发生深刻变革。面对复杂的科学与社会问题，如气候变化、重大疾病、自然灾害、资源与环境、社会经济治理等等，如何应对全球性挑战，也亟待找到有效的解决方案。以牛顿力学为基础的线性思维在这样一个非线性世界里变得无能为力了，对复杂问题只有使用非线性思维模式，才可能产生新原理、新技术、新方法。科学发展必须顺应这种趋势，科学思想要从机械决定论走向有机整体论，科研范式必须从线性分析范式向非线性范式的转换，新的科学范式将提供一个适应新环境

的新方法、新工具和新思维方式。这种新范式应当是伴随科学范式变革而发生的或推动科学范式变革的科学研究内容、方法和范畴的改变。具体来说，研究内容由静态平均过渡到动态结构，由局部现象扩展到系统行为；研究方法从数据处理延伸到人工智能，从单一学科不断发展为学科交叉；研究范畴由学科分割的知识区块拓展到知识体系，从传统理论上升为复杂科学，从多层次的分科知识演变到探索共性原理。科学范式变革和应对全球性挑战的统一，需要不同学科领域的共同努力。

我国现在虽然已发展成为科技大国，但在科学发展上还未实现质的飞跃，其原因是多方面的，交叉学科研究非常薄弱无疑是一个重要原因。据汤森路透发布的ESI数据，我国大陆仅有北京大学和清华大学综合交叉学科进入全球排名前1%。目前面临很多“卡脖子”的问题，其背后是受从0到1原始创新成果的制约。要解决“卡脖子”问题，必须要加强学科的交叉和融合，在核心科学技术问题上取得重大突破。因此，只有顺应科学发展规律，加强交叉学科研究，不断提升我国的自主创新能力，才能主动迎接新科技革命的挑战，应对激烈的国际竞争，取得经济社会发展的主动权。

（二）应对新科技革命需要具有跨界思维的人才

新科技革命具有高度的互联性，生产方式、消费方式和关联方式正在物质世界、数字世界与人类自身相融合的驱动下发生根本性转变。不仅多学科领域交叉融合，行业领域之间也在交叉融合，传统行业受到极大的冲击，正在颠覆几乎所有行业，这种变革将产生极其广泛而深远的影响，第六届世界互联网大会上发布的《乌镇展望2019》提出，人工智能、大数据、云计算、物联网、区块链等新兴技术深度融合，将创造新的发展机遇，带动经济和社会实现新一轮跨越式发展。西安交大校长王树国教授也指出：“现在任何一个产业，任何一个学科，甚至任何一个装备，任何一个工作岗位，都需要多学科交叉融合，而不是单一学科能够支撑的。”虽然这些问题已经实实在在的出现在我们工作生活的方方面面，但现在还没有完全反映在我国大学学科专业目录中。

随着智能化的发展，智能机器人将不可避免地取代人力提供的生产和服务，造成很多劳动力的失业。技术创新在淘汰一些传统工作的同时，随之又会创造出

新的工作。2019年人力资源部公布了13个新职业，如数字化管理师、人工智能工程技术人员、企业机器人系统操作员、工业机器人系统运维员等。而且，大数据、人工智能技术还会渗透到其他传统生产领域，如“优步”作为个人交通共享平台，它并没有发明新的交通工具，而是创造了基于移动通信系统的共享共生型经济模式，使生产活动、商业流程和经济组织方式发生革命性变化。新科技革命将拒绝那些“不能跨界”的人。以交叉学科研究著称的麻省理工学院媒体实验室，它在招收研究生时，要求申请者同时至少申请3个不同的研究领域，突出对宽阔知识视野和跨学科研究能力的要求。而我们的大学现在还沉浸在细分的、非常陈旧的学科专业的框架内培养人才，严重脱离社会的需求，如何围绕着现代产业和未来技术的发展，重构我们的学科专业领域，搭建学科专业之间的交叉融合的平台，并在这个环境下来培养具有跨界行动能力的人才，需要加强对学科专业调整的顶层设计和前瞻谋划。

三、新一轮的学科专业目录调整要突出交叉学科专业的设置

（一）设置交叉学科专业是主动应对新科技革命的战略选择

不可否认，经过几十年努力，我国学科专业布局相对完整，已建立起具有中国特色、门类相对齐全的学科专业体系，有力地推动了人才培养和科技进步，在促进经济社会科技发展中发挥了历史性的作用。但是，面对新科技革命，近年来我国学科专业布局面临的问题日益突出，主要是学科专业划分过细，造成各个学科专业间的隔离，不利于交叉和融合，这已成为制约科技发展和人才培养的一个不容忽视问题。回望过去几年的发展，已经越来越显露出其局限性。摆脱惯性，优化学科专业结构布局，促进交叉学科人才培养，推进科学研究路径的革命，迫切需要学科专业的调整提上议事日程，不能被动等待。

令人欣喜的是，2020年12月30日国务院学位办、教育部印发通知，决定增设“交叉学科”门类，成为我国第14个学科门类，代码为14。这意味着赋予交叉学科与传统学科同等的地位，学界长期的呼吁终于落地。这将有力地打破按照传统学科门类划分的知识体系，在一定程度上缓解了设置交叉学科的困境，改变交叉学科长期处于被边缘化、业余化的尴尬地位，从制度上保证交叉科学的发

展，顺应了新科技革命时代知识高度互联的特性。该门类下暂设两个一级学科，一是集成电路科学与工程，它作为芯片产业的基础，是支撑经济社会发展的战略性、基础性和先导性学科，其设立是为了解决半导体行业发展、芯片设计和制造困境以及芯片产业专业人才普遍供应短缺的问题，也是解决在核心领域受制于人的关键性措施，由于该学科在理论和方法上涉及电子、材料、制造等现有多个学科，将其设置在交叉学科门类下的一级学科，代码为 1401；二是国家安全学，代码为 1402。国家安全是安邦定国的重要基石，是国家头等大事。目前世界进入动荡变革期，国家安全面临着国内外诸多方面的挑战，对其研究不仅涉及国际关系、公共管理等知识领域，还需要自然科学、工程学等知识，甚至还涉及密码学、情报学、保密学等专业技术领域，因此，将其设置为一级交叉学科。事实上，在此之前，一些高校也根据自己的传统优势学科、特色学科探索设置交叉学科专业，如 2006 年，由北京大学前沿交叉学科研究院牵头，自主设立了“纳米科技”“数据科学”“整合生命科学”三个按照二级学科管理的交叉学科。据统计，截止 2019 年 5 月 31 日，我国 160 所高校自设按二级学科管理的交叉学科 508 个，其中涉及 3 个一级学科的交叉学科占比达 61.2%，少量交叉学科涉及到的一级学科数量超过了 10 个，有 73.6% 的交叉学科涉及两个及两个以上的学科门类。有 14 所高校主动布局与战略性新兴产业发展相关的交叉学科，如大数据、人工智能、云计算、集成电路等。这些交叉学科专业的设置对促进我国基础科学创新和新兴产业的发展具有重大战略意义。

（二）建立中国特色的交叉学科专业体系和管理制度，推动交叉学科专业科学有序发展

学科作为专业化知识体系的集合体，它往往有其自身的学术规则和相对独立性。目前学科交叉研究很多，但成熟的交叉学科并不多。不同学科的学者运用本学科的理论对某一课题进行联合研究，以实现通过他们各自学科单独无法完成的研究目标，严格地说，它是属于学科交叉研究，还不是一门成熟的交叉学科。如何区分交叉学科和学科交叉？交叉学科如何建立自己独特的知识体系？这些还是交叉学科建设面临的问题。学界通常认为，学科是否成熟，按照知识的逻辑结构建立起科学完备的知识体系是关键。交叉学科打破按照传统学科划分的知识体

系，在理论、方法上涉及诸多的现有学科，在这些学科基础上重构交叉学科知识体系，分层次地定义学科和领域，是交叉学科设置的重要议题，也是一个更具探索性和创新性课题。如对于国家安全学，虽然国家已经将其设置为一级交叉学科，但至今还未建立起相对成熟的理论体系。因此，厘清其研究对象、研究任务，明确研究方法，建立起该学科理论体系，在此基础上构筑二级学科，是今后一级交叉学科建设的一项重要任务。

如果对这些问题的研究和认识，容易造成盲目上交叉学科的倾向。从将交叉学科设置为第 14 个学科门类看，国务院学位办、教育部是意欲在现行学科专业目录框架下构筑交叉学科专业体系。在 2011 年学科专业目录中，我国学科共分 13 个学科门类，下设一级学科 110 个，二级学科 506 个，这些学科绝大部分是学科分化的产物。目前虽然已经设置交叉学科门类，其下设置了两个一级交叉学科，而且各高校还自主设置众多按照二级学科管理的交叉学科，那么，在新的学科专业目录中究竟应该如何构筑交叉学科专业体系？具体地说，一是集成电路科学与工程和国家安全学一级交叉学科下如何设置二级学科？二是交叉学科门类下除了集成电路科学与工程和国家安全学两个一级交叉学科之外，还应该设置哪些一级交叉学科？对于前者，有学者认为，集成电路集成系统、半导体材料、集成电路设计、微电子科学与工程、电子封装技术等有可能成为集成电路科学与工程下的二级学科。对于后者，由于新设立的按照二级学科管理的交叉学科 70% 以上涉及两个及两个以上的学科门类，如我国目前设置的按照二级学科管理的人工智能专业，它涉及哲学、数学、计算机科学、脑科学、心理学、统计学、神经科学等学科，是一个具有高度交叉性的学科领域，应将其设为交叉门类下的一级学科。因此认为，对于具有较为成熟知识体系者，将其作为一级交叉学科设置在目录中也许更为合理。还有学者希望给予高校设置一级交叉学科的自主权，应保持一级交叉学科设置的动态性和开放性，甚至指出，交叉学科“作为一个学科门类，其下级学科是充满潜力和未知的，因为不同学科未来的组合数量是难以穷尽的。学校需要根据自己的办学实际和国家战略需求，作出专业判断和动态的调整。”三是高校自主设置的一些按照二级学科管理的在本门类内交叉的学科，它们是归属于原学科专业目录一级学科，还是归属于交叉学科门类下的一级交叉学科？这些新的一级交叉学科名称又是什么？美国学科专业分类方法也许可以

给我们提供借鉴,美国学科专业目录 2020 版不仅独立设置了 30 多学科 / 交叉学科群 (分别用代码 “30.**” 和 “30.***” 来表示,其中 4 位数代码 50 个,如 30.39 经济学与计算机科学,主要包括数据分析、数据库设计、数据挖掘、计算机算法、经济学、计量经济学、计算机程序设计、数学和统计学),而且还在其他学科群内部设置新兴交叉学科 (分别用代码 “**.99” 和 “**. **99” 来表示)。按照他们的经验,我们认为,不同层次的交叉学科在学科专业目录中的位置应由其涉及的知识范围来确定,如前所述,对于跨学科门类的交叉学科应设在交叉学科门类下,成为交叉学科门类下的一级交叉学科;对于跨一级学科、二级学科的交叉学科分别置于其共同的学科门类 and 一级学科内。四是现有学科专业目录中已经包括的一些交叉学科,如 “认知科学与技术” 等也可以按照上述原则进行归类。最后不得不考虑的是在交叉学科门类各专业就读的学生应授予何种学位? 按照目前以学科门类授予学位的规定,理所当然地授予交叉学科学位。然而,交叉学科是一个非常宽泛的学科领域,如果它们都授予交叉学科学位,不仅很难准确地表达学位获得者所学的知识领域,也给社会辨识其专业知识和能力带来极大的困难。典型的例子莫过于国家安全学和集成电路科学与工程。不仅交叉学科如此,而且原学科门类也存在类似的问题,如马克思主义理论专业授予法学学位等,因此,建议在此次学科专业目录修订时,将按照学科门类授予学位改为按照一级学科授予学位,彻底解决学位获得者所学学科特性指涉不清、归属不明的问题。

为了推动我国交叉学科科学有序的发展,国务院学位委员会、教育部应研究制定交叉学科设置与管理的相关规定,如设置的条件与程序、建设与评估、学位授予及其标准等。需要指出的是,本文仅对交叉学科专业的设置问题进行了讨论,而学科专业目录调整是一个系统工程,虽然近 10 年来对学科门类、一级学科有所调整,尤其是对二级学科 (专业) 调整力度较大,但对学科专业目录的整体框架没有做实质性调整,学科门类划分不科学、一级学科设置不合理和学科属性定位不清楚的问题仍然存在,如将社会学、政治学等置于法学门类下等等,一些二级学科 (专业) 还存在不适应社会经济发展需要的问题。因此理,科学地划分类别、层次,准确地确定归属,建立起科学规范、完整统一的学科专业目录体系。在将交叉学科设置作为主要方向时,应根据知识的逻辑结构、层次和社会需要对

其进行全面的梳理，科学地划分类别、层次，准确地确定归属，建立起科学规范、完整统一的学科专业目录体系。

他山之石

美国高校人文学科专业结构研究：现状、演进及优化策略

来源：比较教育研究 作者：闻羽，汪霞 时间：2021年11月

一、引言

高等教育的本质是专业教育，专业结构直接关系到人才培养的目标和规格、教育资源的配置和协调，最终决定高等教育的质量和效益。关于专业结构，至少可以从两个方面理解：一是要素，包括学科专业的内涵、口径、质量等；二是要素之间的关系，指的是在一定学科专业内涵的基础上，学科专业间的构成状态，包括学科专业的数量、规模、布局、衔接关系等。对高校学科专业结构进行调整和优化，拓展人才知识、能力和素质的口径，整合教育教学资源，搭建新兴专业平台，是推进高等教育内涵式发展的基本方式与有效路径，也是高校适应经济社会发展的重要抓手。专业结构调整是一个复杂的动态过程，除了要契合学科发展外，还应考虑学生全面成长的需要以及经济发展和社会分工的需求，这一过程涉及政府的政策导向、社会职业的变动、高等教育的宏观布局、高校内部各群体利益博弈以及劳动力市场需求等诸多因素。在技术浪潮和实用主义冲击的时代背景下，以文史哲专业为主的人文学科显得相对封闭，理论知识与实践技能之间存在一定程度的脱节，对其专业结构进行调整优化的迫切性最强，但难度也最大。

美国大学的人文专业教育向来被广为称道，但是进入 21 世纪以来，关于人文学科面临“困境”甚至“危机”的论调此起彼伏，“自娱自乐论”和“无用论”开始占据一定的市场。哥伦比亚大学文学教授安德鲁·德尔班科、芝加哥大学哲学教授罗伯特·皮品、斯坦福大学胡佛研究所资深研究员维克多·汉森等不少学者也在反思：美国大学的人文学科陷入全面危机，无论在经济、管理、知识组织方式等方面，还是在社会评价和师生精神状态等方面，都正在遭遇严峻挑战和困难。面对各种挑战和压力，美国高校的人文学科专业结构现状如何，近些年有着怎样的变化趋势，人文学科专业结构调整的优化策略有哪些经验与价值，本文将针对上述问题进行描述、分析和讨论。

二、美国高校人文学科专业结构的总体现状

(一) 美国高校人文学科专业的界定

根据研究惯例，美国的人文学科专业包括英语语言文学、外国语言文学、哲学与宗教、历史学、神学等五个门类。事实上，在美国高校中，“专业”并非一个通用词汇。按照表征关系，“课程计划”或者“主修领域”更能对应于我们通常理解的“专业”。所以说，考察美国高校的专业结构，其实是研究他们的课程计划或者主修领域。

美国学科专业目录最初由美国国家教育统计中心于1980年开发，后来经历了1985年、1990年、2000年、2010年和2020年的5次修订，根据实际情况增减、删除、更新学科专业名称。目前正在使用的是2020年版(简称CIP-2020)，它提供了最新的学科专业分类和描述方法。自发布以来，CIP目录逐渐成为美国联邦政府公认的学科专业分类标准，并用于各种教育信息调查和数据库，被国家教育部门、行业协会、学术机构和就业咨询服务机构用来收集、报告与分析学科专业设置情况。因此，CIP目录可以较为全面准确地反映美国高等学校的学科专业结构状况。CIP目录分别用两位数代码(如01)、四位数代码(如01.01)、六位数代码(如01.0101)表示学科专业的三个层次。两位数代码表示相关学位项目的集群，称为学科群；四位数代码表示主修领域的专业种类；六位数代码代表具体的专业方向。本研究根据CIP目录界定的人文学科包括：外国语言、文学与语言学，英语语言文学，哲学与宗教研究，神学与宗教职业，历史学。

(二) 美国高校人文学科的专业结构体系

在CIP-2020所有的60个学科群(即二位数代码)中，五大人文学科群占学科群总数的8.3%。其中，人文学科群下属的专业(即四位数代码)共计36个，占专业总数的7.8%；具体的专业方向(即六位数代码)共计149个，占总数的6.9%。外国语言文学包含非洲语、东亚语、斯拉夫语、日耳曼语等19个专业，下辖87个专业方向；英语语言文学有修辞和作文、文学、字母等4个专业，下辖13个专业方向；哲学有哲学通论、宗教研究等4个专业，下辖16个专业方向；神学

包含圣经研究、神学和神职研究、宗教机构管理等 8 个专业，下辖 24 个专业方向；历史学只有 1 个专业，下辖 9 个专业方向。

（三）美国高校人文学科的专业布点情况

根据美国国家教育统计中心官方网站提供的大学导航查询功能显示：本科开设外国语言文学的公立大学有 487 所，私立大学超过 500 所（该查询系统超过 500 所则不显示具体数目，下同）；本科开设英语语言文学的公立大学和私立大学均超过 500 所；本科开设哲学的公立大学有 367 所，私立大学超过 500 所；本科开设神学的公立大学仅有 3 所，私立大学超过 500 所；本科开设历史学的公立大学和私立大学均超过 500 所。在美国人文与科学院发布的《四年制大学人文学科现状（2017 年）》报告中，提供了这样一组数据：在 2017 年，授予外国语言文学学位的高等教育机构有 832 所，授予英语语言文学学位的有 1323 所，授予哲学学位的有 786 所，授予神学学位的有 571 所，授予历史学学位的有 1175 所。根据美国国家教育统计中心的数据，截至 2017—2018 学年，美国共有 4298 所授予学位的高等教育机构。因此，外国语言文学的专业布点比例是 19.36%，英语语言文学的专业布点比例是 30.78%，哲学的专业布点比例是 18.29%，神学的专业布点比例是 13.29%，历史学的专业布点比例是 27.34%。在五类人文学科专业中，开设英语语言文学和历史学的高等教育机构数量与专业布点比例明显更高。

（四）全美前 20 名高校的人文学科专业设置和学生入读情况

本研究选取《美国新闻与世界报道》组织评选的 2021 年全美最佳大学排行榜前 20 名的高校，考察它们的人文学科专业设置和学生入读情况。该机构自 1983 年起对美国大学进行排名，1985 年以后每年更新一次，此项排名具有较高的国际知名度和认可度。通过表 1 可以发现，在美国排名前 20 的高校中，绝大部分都在本科阶段设置了外国语言文学、英语语言文学、哲学、历史学等人文学科专业，并根据院校专业实际情况招收一定数量的学生。其中，两所理工类高校相对特殊，加州理工学院的人文学科专业无人问津，麻省理工学院人文学科专业的本科毕业生少之又少，一共才 6 人。另外，只有哈佛大学、芝加哥大学和圣母大学

在本科阶段开设了神学专业，圣母大学完成该专业学业的人数相对较多，而哈佛大学在该学年没有学生获得神学学士学位。

表1 美国知名高校人文学科专业设置和2019—2020学年获得学士学位人数

专业 大学	外国语言文学	英语语言文学	哲学	神学	历史学	全校授予 学位总人数
普林斯顿大学	56	42	41	-	73	1268
哈佛大学	31	54	30	0	142	1802
哥伦比亚大学	61	112	69	-	112	2282
麻省理工学院	2	1	3	-	0	1102
耶鲁大学	19	55	25	-	95	1392
斯坦福大学	38	47	17	-	30	1697
芝加哥大学	51	57	41	2	56	1527
宾夕法尼亚大学	39	66	151	-	50	2933
加州理工学院	-	0	0	-	0	207
约翰斯·霍普金斯大学	6	51	6	-	13	1405
西北大学	25	31	17	-	25	2202
杜克大学	18	40	9	-	39	1921
达特茅斯大学	26	32	17	-	39	1047
布朗大学	31	98	19	-	71	1743
范德堡大学	20	33	15	-	39	1692
莱斯大学	11	25	16	-	21	998
圣路易斯华盛顿大学	30	25	11	-	22	1892
康奈尔大学	33	33	18	-	28	3886
圣母大学	16	36	18	14	30	2223
加州大学洛杉矶分校	258	353	134	-	292	9418

资料来源：根据美国国家教育统计中心（NCES）官方网站提供的大学导航功能（<https://nces.ed.gov/collegenavigator/>），对20所高校逐一查询后获得相关数据。

为进一步分析美国知名高校就读人文学科专业的本科生数据，避免极值的影响，本研究将麻省理工学院和加州理工学院的数据去除，并把基本未开设本科专业的的神学也排除在外。计算得出2019—2020学年18所美国知名高校人文学科专业获得学士学位的总人数和占比，并按照占比从高到低重新排序（见表2）。

表 2 美国知名高校 2019—2020 学年人文学科专业获得学士学位人数及占比

专业 高校	外国语言 文学	英语语言 文学	哲学	历史学	人文专业 获学士学位 总人数	全校获得 学士学位 总人数	人文专业 获学士学位 人数占比
普林斯顿大学	56	42	41	73	212	1268	16.72%
哥伦比亚大学	61	112	69	112	354	2282	15.51%
哈佛大学	31	54	30	142	257	1802	14.26%
耶鲁大学	19	55	25	95	194	1392	13.94%
芝加哥大学	51	57	41	56	205	1527	13.43%
布朗大学	31	98	19	71	219	1743	12.56%
加州大学洛杉矶分校	258	353	134	292	1037	9418	11.01%
达特茅斯大学	26	32	17	39	114	1047	10.89%
宾夕法尼亚大学	39	66	151	50	306	2933	10.43%
斯坦福大学	38	47	17	30	132	1697	7.78%
莱斯大学	11	25	16	21	73	998	7.31%
范德堡大学	20	33	15	39	107	1692	6.32%
杜克大学	18	40	9	39	106	1921	5.52%
约翰斯·霍普金斯大学	6	51	6	13	76	1405	5.41%
圣路易斯华盛顿大学	30	25	11	22	88	1892	4.65%
圣母大学	16	36	18	30	100	2223	4.50%
西北大学	25	31	17	25	98	2202	4.45%
康奈尔大学	33	33	18	28	112	3886	2.88%
总计	769	1190	654	1177	3790	41328	9.17%

从表 2 可以看出，这 18 所美国知名高校获得人文专业学士学位人数，占当届全校获得学士学位总人数的平均比例是 9.17%。占比超过 10% 的有普林斯顿大学、哥伦比亚大学、哈佛大学、耶鲁大学、芝加哥大学、布朗大学、加州大学洛杉矶分校、达特茅斯大学、宾夕法尼亚大学 9 所高校，斯坦福大学等理工科技类高校则在平均数以下，康奈尔大学最低，为 2.88%。值得注意的是，在对这个指标排序和全美最佳大学排名进行对比后发现，两个排序处在前列的高校有很高的重合度。普林斯顿大学均居于首位，哥伦比亚大学、哈佛大学也都稳居前三名，除去麻省理工学院和斯坦福大学，全美最佳大学排名前七位高校的人文学科专业学士学位人数占比也排在前五位。同时，通过对这 18 所美国知名高校的四类专业总人数进行横向对比，还可以发现：获得英语语言文学学士学位的人数最多，与之相近的是历史学，之后是外国语言文学，最后是哲学。这个顺序与四类学科的专业布点比例排序非常一致，体现了这四大类人文专业在美国的认可度与接纳度。

三、21 世纪以来美国高校人文学科专业结构的调整变化

(一) 基于 CIP 目录修订的变化趋势观察

CIP 目录自 1980 年首次发布以来,一共经历了 5 次修订。进入 21 世纪以来,分别在 2000 年、2010 年、2020 年进行了 3 次修订。这体现了美国高校学科专业的发展变迁,也标志着 CIP 目录的不断完善和成熟。通过比较 CIP-2000、CIP-2010、CIP-2020 的变化,以期了解美国高校人文学科专业结构调整的趋势和特点。三个版本的人文学科专业的具体数量情况见表 3。

表 3 CIP-2000、CIP-2010、CIP-2020 人文学科专业数量对照表

学科群名称	CIP-2000		CIP-2010		CIP-2020	
	专业数量	专业方向数量	专业数量	专业方向数量	专业数量	专业方向数量
外国语言文学	17	80	17	82	19	87
英语语言文学	8	9	4	13	4	13
哲学	3	12	4	14	4	16
神学	7	14	7	17	8	24
历史学	1	8	1	9	1	9

资料来源:根据美国国家教育统计中心 CIP 目录网站历次版本资源(<https://nces.ed.gov/ipeds/cipcode/resources.aspx?y=56>) 统计整理。

可以发现,美国高校人文学科专业设置相对稳定。除了英语语言文学专业在 2010 年进行了精简,从 8 个整合归并到 4 个(删除 6 个:英语作文、创造写作、美国与加拿大的美国文学、英联邦英语文学、演讲与修辞研究、技术与商务写作;增加 2 个:修辞学与写作研究、文学)以外,外国语言文学、哲学、历史学在专业数量上均保持稳定或缓慢增长,而神学在 2020 年的专业方向数量上显著增加。数量的绝对值是考察的一个方面,但因为 CIP 目录整体范围也在持续扩展,因此,有必要分别计算出人文学科专业和专业方向数量在总体中的占比,从而观察其演变趋势,具体计算结果见表 4。可以看出,人文学科绝大部分专业和专业方向的数量占比都在下降。其中,外国语言文学的专业方向数量比例下降幅度最大。英语语言文学的专业方向数量比例在 2010 年略有上升后,在 2020 年又下降至低于 2000 年的水平。哲学的专业数量比例在 2010 年回升后,又在 2020 年有所降低。唯独神学的占比相对平稳,其专业方向的数量比例甚至在 2020 年还略有回升。

表 4 CIP 人文学科专业数量比例变化表

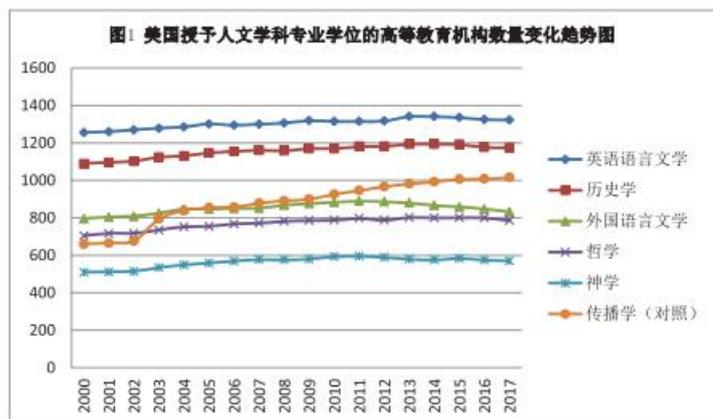
学科群名称	专业数量比例			专业方向数量比例		
	2000年	2010年	2020年	2000年	2010年	2020年
外国语言文学	4.7%	4.4%	4.1%	6.3%	4.8%	4.0%
英语语言文学	2.2%	1.0%	0.9%	0.7%	0.8%	0.6%
哲学	0.8%	1.0%	0.9%	0.9%	0.8%	0.7%
神学	1.9%	1.8%	1.7%	1.1%	1.0%	1.1%
历史学	0.3%	0.3%	0.2%	0.6%	0.5%	0.4%

（二）交叉学科专业中涉及人文学科专业的变化

为了体现学科交叉的价值和发展趋势，CIP 目录中专门设立了交叉学科研究群组，其中涉及人文学科的专业元素也同样值得关注。在 CIP-2000 和 CIP-2010 中，交叉学科研究群组中都有历史保护专业，包括了历史保护、文化资源管理和政策分析、其他等 3 个专业方向。不过，在 CIP-2010 相较于 CIP-2000 新增的 9 个专业中，主要是人体生物学、计算科学、人机互动、海洋科学等契合时代需求的新兴科技领域专业，并没有直接牵涉人文学科的专业。随着时代的进步，与人文学科相关的交叉学科专业设置情况也在发生变化。在最新的 CIP-2020 中，新增 7 个与人文学科专业相关的交叉学科专业，在新增的 22 个专业中占到了 31.8% 之多。分别是文化研究与比较文学，历史与语言/文学，历史与政治科学，语言学与人类学，语言学与计算机科学，哲学、政治学与经济学，数字人文与文本研究。该现象表明，交叉学科研究群组中的人文学科专业元素，近年来逐渐得到学界的重视。

（三）人文学科专业学位授予机构数量和就读学生人数的变化

《四年制大学人文学科现状（2017 年）》在第一部分的“系科”章节中引用了美国教育部门的数据，从 2012 年至 2017 年，授予人文学科专业学位的院校数量有所下降。其中，授予外国语言文学学位的机构数量下降幅度最大，为 6.2%；授予神学学位的机构数量下降了 3.2%。人文学科相关专业开始持续下降的拐点集中在 2011—2014 年间，而与之相对应的是，授予传播学学位的院校数量在同样的时间区间内持续上升（见图 1）。



资料来源：数据取自美国人文与科学院发布《四年制大学人文学科现状（2017年）》（https://www.amacad.org/sites/default/files/media/document/2020-05/hds3_the_state_of_the_humanities_in_colleges_and_universities.pdf）。

在就读学生人数方面，美国人文与科学院于2017—2018年开展的面向全美高校人文系科的调查研究表明，从2011—2012学年到2016—2017学年，英语、历史学和哲学的学位授予数量，呈现出统计学意义上的显著下降。同时，主修历史学、哲学与宗教学等专业方向的大三和大四学生的数量，也在统计学意义上存在显著降低。

四、重振人文学科专业的努力——以哈佛大学为例

进入21世纪以来，网络信息技术的加速发展和科技产业革命的不断升级席卷全球，这给人文学科带来了前所未有的冲击。从前文分析可以看出，美国人文学科的专业数量占比、授予学位机构数量、就读学生人数确实或多或少地出现一定程度的滑落。这种现象的产生既受到外部社会环境因素的影响，也受到大学内在治理因素的影响。作为高等教育强国的美国，如何给日渐式微的人文学科注入新的活力，成为一些顶尖名校着力思考的问题。

（一）直面人文学科危机并深入剖析

哈佛大学的数据显示，从2003—2011年，在预科时有很多以人文学科专业为意向的学生却最终转投其他专业，如50%的学生转到社会科学专业，11%转到政府管理专业，8%转到心理学专业，8%转到经济专业。2013年6月，哈佛大学文理学院接连发布了《描绘未来》、《课程工作组的任务声明》、《补遗》等三份关于人文学科发展的报告，系统阐述了哈佛大学人文专业所遭遇的艰难境地，

反映了社会需求疲软、学生攻读意愿减弱等现象，对人文学科未来发展趋势等相关问题进行了详尽分析。剖析其原因，包括但不限于：学术研究占据了人文院系一些教授的大部分时间和精力，导致人文学科在本科通识教育阶段对学生的吸引力不足，教授与学生之间的隔阂越来越大；本科一年级新生体验不佳，人文系科教师所讲授的内容与社会明显脱节。

（二）推行“人文学科计划”的改革尝试

面对人文学科萎缩的现实困境，哈佛大学基于深入的调查研究，深刻反思，主动谋变，通过推行课程和教学改革，优化专业结构，提升专业吸引力。哈佛大学于2011—2012学年开始实施“人文学科计划”，由哈佛学院主要负责，旨在提高本科生的沟通、解释和思辨等人文素养，并通过跨学科合作扩展人文学科的影响力。《课程工作组的任务声明》阐述了这次改革的目标、策略和项目。一是建设高质量且具有吸引力的专业课程体系以提高学生保留率，重点建设包括《倾听的艺术》、《阅读的艺术》、《探寻的艺术》在内的新入门课程，希望从入学初期就能培养新生对人文学科的兴趣。二是打破专业壁垒，设计新的跨学科性质的人文专业，开展跨学科专业建设，将科学、技术、信息与人文专业进行交叉融合，如科技历史与哲学。三是鼓励教师更多参与本科新生的指导，举办更多师生研讨，帮助学生更好地体验和理解人文经典，并把人文与当代社会联结起来，强调人文智慧对当下现实的影响。四是强化支持保障，成立专门的教师委员会，负责监督项目计划并提供咨询服务，并为人文学科实习项目筹措经费。另外，加强信息平台建设，开发人文课程导航工具，帮助学生理解人文课程之间的相互关联和逻辑层次，从而快捷地挑选理想课程。哈佛大学各人文系科也积极响应改革，以应对人文学科的衰退局势。自2012年起，英语系实施本科专业培养改革，强调宽口径的人文教育，推行小班化教学，改革课程设置，在开设经典文本探究课程的同时，彰显文学与当代经验的相关性，并在文学教学和研究中倡导跨学科路径。历史系从2019年起对课程体系进行结构性调整，推出一整套专业基础课程，帮助学生更好地认知历史，提高专业兴趣。针对学生普遍存在的求职焦虑，历史系还设计了6组职业发展课程群，包括法律、商业与咨询、政治与国际关系、新闻与写作、环境与环境政策、活动民权和服务。每组课程以系内教师授课为主，

同时引进其他院系或高校的课程（2019—2020 学年还引进了麻省理工学院的 3 门课程），帮助学生为未来职业发展打牢基础。此外，哈佛大学费正清研究院联合全球知名高校和机构，协同开展数字人文研究和教育项目。

（三）人文学科专业结构和就读学生人数趋于平稳

哈佛大学敢于直面人文学科所面临的种种不利因素，将挑战视为进一步发展的契机，实施重振人文学科的一系列行动。目前看来，其人文学科的专业结构和学生就读人数均保持相对稳定，近几年并未出现大幅度振荡。2014 级本科生修读人文学科专业的比例是 13.6%，2015 级是 15%，而 2017 级上升到 15.5%。2019—2020 学年本科毕业生的细分专业和毕业人数显示，各个人文专业都有一定数量的学生顺利拿到学士学位。其中，经典语言文学专业有 11 人，语言学专业有 8 人，比较文学专业有 7 人，斯拉夫语专业有 3 人，德语专业和罗曼语专业各 1 人；英语语言文学专业有 54 人；哲学专业有 25 人；宗教学专业有 5 人；普通历史学专业有 45 人，其他历史学专业有 65 人；学科交叉的历史和科技哲学专业有 32 人。从整体上看，在 2019—2020 学年获得人文专业学士学位的本科毕业生共计 257 人，占当届全校获得学士学位总人数的 14.26%，这个比例仅次于普林斯顿大学和哥伦比亚大学，排在全美知名高校的第 3 位。可以看出，哈佛大学“人文学科计划”的实施起到了稳定器的作用，具有一定的实践参考价值。当然，距离人文学科专业的全面复兴，哈佛大学等诸多高等院校还有很长的路要走。

五、人文学科专业结构优化策略的思考和讨论

（一）保持内核框架稳定，坚守专业价值

传统学科专业大部分是成熟度较高的学科，已经形成了较为严密的理论体系，不宜在短时间内做剧烈变革。美国 CIP 目录显示，过去 20 年来，除了英语语言文学专业在 2010 年进行了整合归并、有所缩减以外，外国语言文学、哲学、神学、历史学在专业数量上均保持稳定态势。人文学科的专业价值也不是其他专业所能替代的。早在 18 世纪，意大利哲学家维柯就主张，与科学的“知性智慧”相比，人文的“诗性智慧”是更原始、更根本的智慧。在当今社会，人文学科带来的价值观诠释理解以及灵动的思维方式同样适用，如政治体制、妇女平等、环

境保护等主题都能够体现在人文研究中,过往经验同样可以为当下解决现实问题提供参照。哈佛大学原校长德里克·博克在面向校友的一次演讲中表示:“科学的新进展提供了以人工方式改变人类生活的可能性,这些方式都在挑战人类的意义。面对这样的前景,人文学科对价值、意义、伦理问题的传统关注比以往任何时候都更加重要。”就连《美国机器智能国家战略》这份国家级人工智能战略报告都指出,政策制定者应当重视人文学科,美国需要培养兼具基本数字素养和软技能的劳动力,因为创造力、同理心、沟通能力和批判思维等软技能会随着机器智能系统的普遍应用而越来越重要。可见,人文学科是具有历史积淀和价值不可替代性的专业集群,其专业调整应当立足于既有传统和优势,坚守其向善向美、人性关怀的内核,甘于坐在冷板凳上呼唤古典价值的回归,避免盲目追逐短期市场热点带来的“伤筋动骨”。

(二) 主动适应外部环境, 创新学科交叉

美国 CIP 目录 20 年来的学科专业变化情况呈现出两个特点,一是传统学科不断进行优化统合,另一个就是交叉学科和新兴学科的迅速发展。交叉学科作为联结不同科学领域的链条,可以有效打破学科间的藩篱,弥合不同学科的脱节现象,在交叉基础上形成新的学科生命力,释放学科交叉能量,真正推动学科的整体性发展。要针对全球和国家经济社会的发展大势,积极适应外部环境变迁,有计划、抓重点、分步骤地优化专业结构,给传统学科注入新鲜血液,逐步增强人文学科专业结构的社会適切性。复兴和加强人文学科专业,需要依托于科学教育与人文教育的交叉融合,而绝不能相互排斥、相互割裂。纵观各高校,新的人文专业往往是不同学科和研究领域“跨界”碰撞产生的。综合性强、学科交叉明显的专业已经大量涌现,并将在未来的本科专业中占据更加重要的位置。比如,哥伦比亚大学的“神经科学与哲学”、布朗大学的“物理学与哲学”、卡内基梅隆大学的“历史与公共政策”。依托于人文技术研究所、艺术与人文学院、语言文学和文化学院、图书馆等多个校内机构,马里兰大学的数字人文教育项目也开展得如火如荼。在专业的谋新求变方面,高校需要充分整合多个院系的力量,吸纳来自不同学科的专家学者,建立高效的协同创新和联动机制,大力推动学科交叉发展,更新专业结构。

（三）对接人力资源市场，助力学生发展

在这样一个信息迭代加速的多元化时代，学生普遍缺乏安全感，毕业后的就业前景和今后的职业生涯是他们非常看中的，他们希望通过大学阶段的学习和锻炼，在接受博雅教育的同时也能够掌握一种立足和谋生的技能。在哈佛大学的案例中，历史系的做法就十分值得借鉴，他们充分考虑到学生的现实需求，统筹专业培养资源，推出了6组个性化的职业发展系列课程，引入其他专业甚至外校课程，帮助学生增强核心竞争力和可雇佣能力。事实上，人文学科相关专业的本科毕业生除了继续深造攻读研究生外，也有着广泛的择业范围，可以覆盖政治、经济、文化、法律等多个领域，涉及出版编辑、宣传策划、文化产业、知识教育等多个行业。哈佛大学艺术与人文学院院长罗宾·凯尔西表示：“追求艺术和人文科学将增强学生的洞察力，加深对人类创造力的理解，为真实社会生活带来的不可避免的考验和意外发现作好准备。”高等院校要善于搭建理论与实践的畅通桥梁，关注学生未来的职业发展方向和职业路径，注重教育界与行业的联动，对学生进行开放式培养，使他们不仅拥有专业的人文素养和广博的知识底蕴，也能具备多样化的实践技能，从而更好地融入社会。除了专门开设职业生涯课程模块、强化实习实践、提升专业培养质量外，也可以与时俱进地进行探索，尝试在语言、文化、考古等领域建立就业导向的全新专业方向。

（四）科学定位主体责任，推进综合优化

在美国的高等教育治理体系中，高校和院系对于专业结构调整的自主权较大，政府部门一般不加干涉。从理想状态而言，高校和院系应当在人文学科建设与专业设置中承担主体责任，因为作为专业的承办者以及人才培养的主体，院校对专业内涵的把握最精准，对人才市场的需求最敏感，对专业增减、专业建设途径最有发言权和判断力。同时，生源市场需求、人力资源市场需求也一样不可忽视，市场是引导高校人文学科专业结构调整的“无形之手”，也是专业建设和发展的重要动力来源。关于政府和教育主管部门的作用，一方面要信任和放权给院校，另一方面也要统筹人文学科专业建设中的全局性、战略性和政策性问题，推进学科交叉、资源整合以及结构优化。随着我国逐步认识到人文学科在增强“软实力”、坚定“文化自信”过程中发挥的重要作用，教育研究的相关经费投入也在不断加

大，各种基金项目和奖励方案纷纷出台。但是，凡事都有两面性，这种学术工业化带来的直接后果是一种普遍焦虑的情绪，以及这种焦虑造成的所谓“内卷化”。做学问不是上战场，如果没有“坐得冷板凳”的耐心，很难有真发现、真思想。如何战胜这种焦虑和“内卷”，才是人文学科目前面临的最大挑战。通过“破五唯”来改良评价机制，改善整个社会环境的风气，需要政府主导才能实现。在高等教育普及化的今天，应当科学定位政府、市场、高校、院系的角色和功能，坚持规模、质量、结构、效益的统筹协调发展，通过制度创新与综合改革，共同推动高校人文学科专业结构的不断优化和人才培养范式的合理建构。